

Cuprins

Introducere	IX
--------------------------	----

Întrebarea 1

După studiile sale juridice din Franța și Germania, Goethe face următoarele observații: *„Nu ne ocupăm decât cu dreptul în vigoare. Îl gravăm puternic în memorie ca să fie întotdeauna prezent atunci când trebuie să îl folosim în interesul clienților. Astfel ne pregătim tinerii pentru viața practică. Mai apoi, vor dobândi restul, în măsura talentului lor și în limitele activității pe care o vor desfășura”*.

Ar putea fi aceste rânduri relevante aici și acum? 1

Întrebarea 2

Am inventariat pentru acest volum contribuțiile din 3 reviste juridice românești (una generalistă și două specializate).

Structura analitică aproximativă pe ultimii 5 ani este următoarea:

- contribuții pe teme care se suprapun cu secțiuni din cursuri, teze și referate doctorale – 30%;
- studii sau eseuri juridice pe teme care par a fi autonome față de materiale didactice – 25%;
- articole „de întâmpinare” a noii legislații (comentarii legislative) – 20%;
- comentarii de jurisprudență – 15%;
- studii pe subiecte punctuale, care pot sugera că sunt inspirate din consultații private – 10%

Cum ați comenta aceste ponderi?27

Întrebarea 3

Cum explicați absența polemicii în discursul juridic românesc contemporan? Indică ea indiferență, prea multă deferență, lipsa obișnuinței dezbaterii, neîncrederea în propriul bagaj conceptual, o ameliorare semnificativă a dreptului în termeni de claritate și precizie? Sau explicațiile sunt altele?47

Întrebarea 4

Dreptul românesc, în epoca modernă, a fost, în principal, un drept aculturat. Care credeți că este, totuși, ponderea contribuției autohtone în dezvoltarea culturii juridice românești (referindu-vă, eventual, la ramura dumneavoastră de specializare)? Spre exemplu: Au construit vreodată autorii români concepte juridice specifice? Dacă există astfel de contribuții locale, credeți că sursa lor principală a fost practica juridică (judiciară și administrativă) sau efortul teoretic al mediului academic? De unde împrumută azi juriștii români? 72

Întrebarea 5

Putem vorbi de o lipsă de impact a doctrinei academice în practica judiciară din România? Cum ar putea fi explicată?98

Întrebarea 6

Cine ar trebui să își asume publicarea revistelor de drept cu autoritate? Editurile (ca în România)? Marile universități (ca în Statele Unite)? Organismele profesionale (Uniunea Națională a Barourilor din România, Consiliul Superior al Magistraturii etc.)? O altă entitate? Cine ar trebui să conducă revistele? Un grup de profesori (ca în România)? Un grup de studenți (ca în cazul unora dintre cele mai prestigioase reviste din Statele Unite ale Americii)? Există valori pe care una dintre formule le protejează mai bine decât celelalte? 111

Întrebarea 7

Se spune că facultățile germane îi pregătesc pe studenți să fie judecători, iar cele americane să fie avocați. Pentru ce anume îi pregătește pe studenți facultatea de drept în România? 130

Întrebarea 8

Este dreptul neutru din punct de vedere ideologic? Promovează el o anumită ideologie sau, poate, chiar ideologii concurente? Putem (încă) vorbi de autonomia dreptului? 149

Întrebarea 9

În contextul creșterii rolului Curții Constituționale în viața publică din România, credeți că ar trebui repusă în discuție procedura de numire a judecătorilor la Curte? Ce ar putea fi schimbat în această procedură de numire? Cum ar putea fi probate, de o manieră rezonabilă, calitățile personale ale judecătorilor? 164

Întrebarea 10

Care sunt personalitățile și operele care v-au influențat în cariera juridică? Care ar fi cele trei cărți pe care le-ați recomanda unui tânăr interesat de drept? 190