

Cuprins

	Teste (pag.)	Rezolvări (pag.)
Testul nr. 1	09	89
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui basm cult studiat, aparținând lui Ion Creangă		
Testul nr. 2	12	94
Subiectul al II-lea: Prezentarea rolului notațiilor autorului din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un basm cult studiat, aparținând lui Ion Creangă (*)		
Testul nr. 3	15	100
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-un basm cult studiat . . .		
Testul nr. 4	18	105
Subiectul al II-lea: Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unei nuvele studiate		
Testul nr. 5	22	110
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-o nuvelă studiată		
Testul nr. 6	25	115
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-o nuvelă studiată		
Testul nr. 7	28	120
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unei comedii studiate		

Notă! Testele pot fi lucrate atât de elevii de la profilul real, cât și de cei de la profilul umanist, excepție făcând subiectul al III-lea al testelor notate cu asterisc (*), care se adresează exclusiv elevilor de la profilul umanist.

Testul nr. 8	31	125
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-o comedie studiată (*)		
Testul nr. 9	34	130
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-o comedie studiată		
Testul nr. 10	37	135
Subiectul al II-lea: Prezentarea rolului notațiilor autorului din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu		
Testul nr. 11	40	140
Subiectul al II-lea: Prezentarea rolului notațiilor autorului din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu		
Testul nr. 12	43	145
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat		
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu (*)		
Testul nr. 13	46	150
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu		
Testul nr. 14	49	155
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu (*)		
Testul nr. 15	52	160
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice		
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu (*)		

Testul nr. 16	55	165
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text narativ studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu			
Testul nr. 17	58	170
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu (*)			
Testul nr. 18	61	175
Subiectul al II-lea: Prezintarea a două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu (*)			
Testul nr. 19	64	180
Subiectul al II-lea: Prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text narativ studiat, aparținând lui George Călinescu			
Testul nr. 20	67	186
Subiectul al II-lea: Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului-narator, identificate în fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui George Călinescu (*)			
Testul nr. 21	70	191
Subiectul al II-lea: Prezentarea rolului notațiilor autorului din fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat aparținând lui George Călinescu (*)			
Testul nr. 22	73	197
Subiectul al II-lea: Prezentarea rolului notațiilor autorului din fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu			
Testul nr. 23	77	202
Subiectul al II-lea: Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre particularitățile unui text poetic studiat, aparținând perioadei pașoptiste			

Testul nr. 24	80	206
Subiectul al II-lea: Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului DRESOAREA, identificate în fragmentul dat			
Subiectul al III-lea: Eseu despre rolul cultural și ideologic al lui Titu Maiorescu și al societății Junimea, în dezvoltarea literaturii române			
Testul nr. 25	84	210
Subiectul al II-lea: Comentarea textului dat evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice			
Subiectul al III-lea: Eseu despre programul „Daciei literare”, reflectat într-un text narativ reprezentativ			

TESTE

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de trei ore.**

Testul nr. 1

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Întemeietorii revistei *Viața românească*: C. Stere, G. Ibrăileanu, M. Carp, Ion și Constantin Botez făceau parte dintr-un grup de prieteni studenți, în majoritate de la Facultatea de litere, câțiva de la Științe, iar unul de la Medicină. Acești tineri, împreună cu logodnicele lor, studente și ele (devenite soții după trei-patru ani), formau o familie sufletească. Relațiile dintre logodnici erau foarte austere: se mărgineau, ani de zile, la o simplă strângere sau sărutare de mână. Acest grup s-a încheșat în jurul lui C. Stere, de curând sosit la Iași din exil în Siberia. Legăturile dintre prieteni se strângeau încă și mai mult în cursul vacanțelor, când se organizau excursii colective la Rarău sau la Văratec, iar mai târziu, când își făceau cu toții vilegiatura, la mănăstirile nemțene. (Într-o vară, numai Costică Botez cu familia și-a trădat grupul, petrecându-și vacanța la Mangalia – atras, ca vânător, de locurile de-acolo, bune de prepelițe și de potârniche.)

Excursia din 1894 sau 1895 la Rarău și cea din 1898 la Văratec sunt întipărite în fotografiile care se mai găsesc în original la familiile Ibrăileanu, I. Botez și M. Carp.

În aceste excursii, bărbații, care aveau bocanci impermeabili, își împreunau cruciș mâinile – câte doi-doi (îndeobște, logodnicul și fratele fetei) –, așezau în acest hârșob manual pe aleasa inimii lor și așa o transportau peste pâraiele de munte, încântați când le zăreau doar un fragment din gleznă. Într-un rând, Stere, ca să glumească pe socoteala lui M. Carp, propuse o altă rânduială: ca fiecare logodnic sau soț să-și treacă în brațe perechea peste pârâu. Lucrul era ușor pentru Stere și Ibrăileanu, ale căror perechi erau firave. Mai greu era pentru Carp, căci Zulnia Georgescu avea proporții respectabile. Carp, ca sportiv, izbuti însă să iasă bine din încurcătură, în hazul prietenilor; și, biruitor, începu să cânte – cum îi era obiceiul – de răsuna văile. [...]

M. Carp susține, și cu drept cuvânt, că aceste excursii au fost cimentul sufletesc care a unit într-un bloc acea mână de tineri intelectuali cu atâtea trăsături spirituale și sentimente comune, și anume: originea – modestă; atitudinea politică – progresistă; temeinica pregătire de specialitate și cultura generală... totul susținut prin puternice resorturi de entuziasm și de avânt generos.”

(Mihail Sevastos, *Amintiri de la Viața Românească*)

A. Scrie în enunțuri răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

(30 de puncte)

1. Indică sensul din text al secvenței *izbuti însă să iasă bine din încurcătură*.
2. Menționează anul în care a avut loc excursia la Văratec.
3. Precizează modalitatea în care se încheșau legăturile din grupul de prieteni despre care vorbește naratorul în fragment, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat.
4. Explică motivul pentru care M. Carp s-a descurcat mai greu cu noua rânduială din cadrul grupului, propusă de C. Stere.
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, părerea lui M. Carp despre rolul excursiilor în legarea relațiilor de prietenie din cadrul grupului, așa cum reiese din ultimul paragraf al textului.

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă ieșirile alături de prieteni influențează relațiile de prietenie din cadrul unui grup, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din volumul *Amintiri de la Viața Românească*, de Mihail Sevastos, cât și la experiența personală sau culturală. **(20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

Nu știu de ce nu-mi vine să plec, de ce mă încăpățânez să mă joc iar cu lumina înșelătoare de fosfor a ceasornicului meu oblong*. Dar acum jocul nu izbutește să mă mai câștige ca la început. Ba se pare că i-am prins și secretul, dar n-am nicio satisfacție pentru asta. Aș dori să plec și totuși de la ușă mă întorc la fereastră, privesc luminile orașului în negură și blocurile de zid într-atât cât intră în cercurile felinarelor. Pe urmă iar vreau să plec... Mă aplec, cu o îndrăzneală care mă înfioară abia după ce o săvârșesc, deasupra largii streșini a mansardei, să văd dacă la capătul ferestrelor este lumină; dar îmi amintesc la timp că prințul Preda își are dormitorul pe șirul odăilor Auricăi și Irmei, așa că e inutil să-mi exagerez curajul deasupra abisului mut și întunecat. În sfârșit...

(Gib I. Mihăescu, *Donna Alba*)

**oblong* – alungit

Notă!!

Pentru **conținut** vei primi **6 puncte**, iar pentru **redactare** vei primi **4 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unui basm cult studiat*, aparținând lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două episoade/secvențe relevante pentru tema textului narativ studiat;

– analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ studiat (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Testul nr. 2

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Prin 1893, un grup de tineri de la Universitatea din Iași scoteau *Evenimentul literar*, publicație săptămânală. Spiridon Popescu era atunci student la matematici. Ținuse o conferință foarte izbutită despre *Psihologia țaranului român*, după care redacția îl însărcinase „din oficiu” să scrie pentru cititorii revistei în legătură cu această problemă. Studentul a adus la redacție o serie de articolașe, sub formă de scrisori către un văr al său. De la număr la număr, micile lui articole luau aspectul unor adevărate schițe literare.

De altfel, intenția scriitorului de mai târziu a fost totdeauna să dea mai mult studii asupra sufletului și vieții țărănești decât pagini de literatură propriu-zisă. Chiar bucata *Moș Gheorghe la expoziție* are ca subtitlu: *Din psihologia celor mulți*.

Fecior de țăran, născut la țară, în satul Rogojeni, din fostul județ Tutova, unde și-a petrecut copilăria, Spiridon Popescu – împlinind șapte ani – a fost dus pentru întâia oară la oraș ca să fie înscris în clasele primare. În ziua plecării la școală, tatăl său l-a urcat în căruță, în revărsatul zorilor. Copilul s-a cuibărit în fân și, moțâind, a adormit. Ajuns la târg, s-a deșteptat și, ridicându-și capul zburlit, și-a dat seama abia atunci că era legat cobză. Părintele său l-a lămurit că, din pricina hopurilor de pe șosea, se temuse să nu-l piardă pe drum:

— Atunci am scos frânghia de unde o știam pusă, te-am legat de mâini și de picioare, și te-am proptit de loitre. Asta a fost să fie pricina legării tale.

Viața de la țară i-a dat primele impresii și i-a sugerat judecăți despre lume, atrăgându-l în tot cursul vieții sale. Ea îl îndemna să zugrăvească fidel realitatea rurală, cu gândul de a o face cunoscută și de a determina prefaceri de ordin social și cultural.

Din vasta-i activitate extrașcolară a luat ființă o carte bogată în observații și sfaturi: *Contribuțiuni la munca pentru ridicarea poporului* (*Scrisori către învățători și preoți*).

Sp. Popescu (cum își semna lucrările literare) a fost unul dintre principalii colaboratori ai lui Spiru Haret, fostul ministru al Instrucțiunii Publice, care l-a remarcat după citirea acestor *Scrisori*, i-a încredințat postul de director general al învățământului primar și i-a dat astfel prilejul să facă mult bine satelor în această calitate. [...]

Ibrăileanu – de altfel, ca întreg cercul *Vieții românești* – era încântat de scrierile lui Sp. Popescu, socotite viabile atât prin autenticitatea documentului omenesc cuprins în ele, cât și prin claritatea formei, precum și prin folosirea limbii poporului. De nenumărate ori, Ibrăileanu își arăta în redacție entuziasmul față de operele lui Sp. Popescu, care reda în ele – cu un umor original – concepția țaranului asupra civilizației. Era încântat, de asemenea, de *Rătăcirea din Stoborâni* – nuvelă plină, după expresia lui, „de un suflu epic”, în care mulțimea, masa, a fost zugrăvită cu un crud realism.”

(Mihail Sevastos, *Amintiri de la Viața Românească*)

A. Scrie în enunțuri răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

(30 de puncte)

1. Indică sensul din text al expresiei: *din oficiu*.

2. Menționează orașul unde era student Spiridon Popescu, utilizând informațiile din textul dat.
3. Precizează o caracteristică a scrierilor lui Spiridon Popescu, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul citat.
4. Explică motivul pentru care Spiru Haret îl apreciază pe Spiridon Popescu, așa cum reiese din textul dat.
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, de ce Spiridon Popescu a ales viața rurală ca sursă de inspirație pentru scrierile lui.

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă experiențele din copilărie influențează formarea și dezvoltarea adultului, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din volumul *Amintiri de la Viața Românească*, de Mihail Sevastos, cât și la experiența personală sau culturală. **(20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, rolul notațiilor autorului din fragmentul de mai jos.

„ALTA (*il privește cinstit*): Pietro, nu trebuie să te mai frământați atât... nu au nici un sens îndoielile tale... M-ai întrebat și ți-am răspuns cu toată ființa mea... În această împrejurare n-a fost vorba de nicio preferință... Îți repet... ești bărbatul pe care și-l poate dori orice femeie... Ce vrei să fie superior, cum zici, la acel om? Privirea ta ageră, mersul puternic, brațul tău voinic, făcut să pedepsească, dar și să frângă un trup de femeie, nu le poate avea acel nevolnic... (*Îl privește lung, așteaptă un răspuns, care întârzie.*)

PIETRO: (*simte adâncă ei sinceritate, stă mult în cumpănă, și pe urmă vrea parcă să se ridice, simte din nou mușcătura ranei, nu mai găsește nimic, dar refuză să accepte, căci îndoiala a biruit în el*): Rămâne totuși posibilitatea ca tu însăși chiar, sinceră fiind, să nu-ți dai seama limpede de aceste lucruri... Să le vrei numai să fie așa cum le arăți acum. (*Se frânge deznădăjduit.*) E de prisos... Nimic, nimic nu-mi poate ajuta... Ceea ce a distrămat din greșeală o femeie nu mai poate face tot ea... (*Cu capul întors, privește într-altă parte, arde mereu mocrnit.*)”

(Camil Petrescu, *Act venețian*, Actul III, Scena 3)

Notă!

Pentru **conținut** vei primi **6 puncte**, iar pentru **redactare** vei primi **4 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități de construcție a unui personaj dintr-un basm cult studiat*, aparținând lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj ale textului narativ studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.)

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Testul nr. 3

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„În cele întâi zile după întoarcerea mea în țară, tatăl meu mă conduse pe la toate rudele și pe la toți prietenii săi, precum și pe la alți bărbați influenți, a căror prietenie sau bunăvoință putea să-mi fie de folos.

În ziua de Sf. Mihail și Gavril, 8 noiembrie 1863, merseam să felicităm mai multe persoane cu acest nume și, între altele, făcurăm o vizită și căpitanului Mihail Cerchez, care pe departe se înrudea cu noi. Acest tânăr ofițer cu care m-am împrietenit mai târziu așa de mult, ale cărui succese militare în războiul din 1877 mi-au făcut așa mare mulțumire, și al cărui nenorocit sfârșit m-a mâhnit foarte adânc, îmi făcu o prea bună impresiune și din întâiul moment a început prietenia noastră. Abia ne oprisem vreun sfert de ceas la Cerchez, când veni în vizită la dânsul un personaj ce-mi produse efectul cel mai curios. Mic de stat, cu umerii cam ridicați, cu ochii mari și vii, vorbind despre lucrurile care mie îmi păreau cele mai importante cu ușurință și nepăsare, luând pe toată lumea în zeflema, stând strâmb pe scaun, părăsind convorbirea în mijlocul vizitei și deschizând cărți din bibliotecă, pentru a râde de Cerchez, care le cetea, luând peste picior toate obiceiurile sociale, acest om, Vasile Pogor, trebuia, fără îndoială, să pară foarte ciudat unui tânăr ca mine, abia venit din Germania, unde mă deprinsesem cu un respect, poate exagerat, pentru formele și convențiile sociale. Eu rămăsei uimit și pot zice că impresiunea întâi a lui Pogor mi-a fost puțin simpatică, de nu chiar displăcută.

— Curios om e acesta, zisei către tatăl meu, la plecare, mi s-a părut și obraznic, și cam într-o doagă.

— Nu te uita la apucăturile aceste ale sale, e un tânăr inteligent, s-a deosebit, ca judecător, printr-un mare sentiment de dreptate, ceea ce la noi este rar, are și avere, păcat însă că e cam leneș – nu-i prea place să lucreze și în aceasta se deosebește de tatăl său, cu care am fost prieten.

Auzind laudându-se astfel calitățile lui Pogor, abia am lăsat să treacă o săptămână și m-am dus să-l văd acasă la el. Voiam să-i propun ca împreună să facem un șir de prelegeri publice, cum le inaugurase Maiorescu la începutul aceluiași an. Eram doritor să mă fac cunoscut, să dau semne de viață, să fac ca lumea să vorbească de mine. Fie că dorința de a se deosebi este naturală tinereții, fie că eram pe atunci plin de asemenea aspirații și m-am schimbat foarte mult mai târziu în această privință, nici îmi puteam închipui că un tânăr inteligent și cu învățătură să nu împărtășească simțirile acelea. Care fu însă dezamăgirea mea, când Pogor îmi răspunse nu cu entuziasm, precum mă așteptam eu, dar cu cea mai desăvârșită nepăsare:

— A început asemenea cursuri Maiorescu, să așteptăm întoarcerea sa din străinătate.

— De ce să pierdem vreme, întâmpinai eu, cam necăjit; când va reveni Maiorescu, el va putea urma cursurile începute; până atunci, să facem noi; sunt și alte chestiuni interesante de tratat, nu este numai filozofia...

— Să vie Maiorescu, răspunse încă o dată Pogor scurt, rece, și schimbă vorba.”

(Iacob Negruzzi, *Amintiri din Junimea*)

A. Scrie în enunțuri răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

(30 de puncte)

1. Indică sensul din text al secvenței *un mare sentiment de dreptate*.
2. Menționează în ce an se întoarce naratorul în țară, utilizând informațiile din textul dat.
3. Precizează o trăsătură a lui Vasile Pogor, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul citat.
4. Explică motivul pentru care naratorul dorea să iasă în evidență, după întoarcerea în țară.
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, efectul pe care Vasile Pogor îl face asupra naratorului, atunci când se cunosc.

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă dorința unui tânăr de a ieși în evidență are efecte pozitive sau negative asupra dezvoltării sale, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din volumul *Amintiri din Junimea*, de Iacob Negruzzi, cât și la experiența personală sau culturală.

(20 de puncte)

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

„Ea își aminti cum se cunoscuseră. Era într-o după-amiază, spre seară. Se înapoia acasă de la o colegă. Învățaseră împreună la istorie și se despărțiseră fără să înțeleagă prea mult. N-avea memorie pentru ani și date, și atunci i se părea totul de neînțeles. Profesoara le cerea cifre, la istorie. Cum venea pe stradă auzi strigăte și văzu câțiva inși bătându-se, destul de departe. Câțiva polițiști trăgeau de doi sau trei oameni, să-i bage sub o poartă. Poate oamenii sunt beți, se gândi ea și-și văzu de drum. Becurile se aprinseră, palide. Fluierăturile se încrucișau ca niște lumini negre. Ea grăbi pasul, cuprinsă de frică. Era război și plimbările de seară fuseseră interzise. Și când intrase pe poarta blocului și începuse să urce scările, poarta se deschise din nou, scurt și intrase un ins. Se îngrozise; probabil era un hoț. Pe coridor nu era niciun bec și lumina slabă a zilei ce se sfârșea o făcea să se înfioare... Grăbi pasul. El o ajunse la etajul întâi și o întrebă dacă blocul mai are o altă ieșire. N-avea, îi răspunse. Și și-ar fi continuat drumul dacă insul nu era plin de sânge. Toată fața îi era scaldată în sânge, ca o mască. Numai ochii aveau altă culoare și numai ei îi spuneau că insul e tânăr. Ea înghiți în sec, neștiind ce să facă. Dorința de a urma medicina i se spulberă pe loc, fața lui o îngrozise. Se auziră fluierături apropiate, în stradă, și ochii lui tresăriră. Și ei atunci i se făcu deodată curaj și îl luă de mână ca pe un copil. Voia să-l ocrotească, asta voia, să-l apere, ca și cum i-ar fi fost mamă. Fluierăturile deveneau și mai stridente, îi sfârtecau parcă auzul. Își scoase baticul alb, și-l puse pe fața lui, să nu mai curgă sângele, să nu-i mai vadă fața, roșie.

Și să-l ascundă cumva. Mai urcaseră câteva trepte, urmăriți de fluierături, ca de niște câini, neputând să se rupă de ele. Fluierăturile intrară pe poarta blocului și toate scările, până la ultimul etaj, parcă începuseră să tremure.”

(Dumitru Radu Popescu, *Mări sub pustiuri*)

Notă!

Pentru **conținut** vei primi **6 puncte**, iar pentru **redactare** vei primi **4 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *relația dintre două personaje dintr-un basm cult studiat*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, moral, psihologic etc. al celor două personaje;
- evidențierea evoluției relației dintre cele două personaje, prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru evoluția relației dintre personaje (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Testul nr. 4

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Reîntâlnindu-ne în Iași în toamna anului 1863, în saloanele doamnei Didița Mavrocordat, Carp și eu ne-am împrietenit în curând, și în tot cursul vieții nu am avut nici o neînțelegere, afară decât în discuțiuni teoretice, în special în chestiunea evreilor.

Curând după aceea, pe la sfârșitul anului 1863 sau pe la începutul anului 1864 se întoarse și Maiorescu din Berlin și eu m-am grăbit să mă duc să-l văd. Acum încă, după aproape 26 ani, acea întâlnire mi-a rămas foarte vie în memorie. Maiorescu ocupă un apartament într-o casă, astăzi dărămată, de la intrarea bisericii Trei Ierarhi. L-am găsit în cabinetul său de lucru, înaintea unei mese lungi, plină de cărți și manuscrise, foarte ocupat cu afaceri de administrație ale școlilor din Iași, căci făcea parte din comitetul de inspecție școlară. Vizita mea nu păru a-i fi plăcută, poate fiindcă-l turbura în ocupațiile sale. Maiorescu îmi vorbi cum se vorbește cu un tânăr fără importanță; la întrebările mele despre cele ce se petrec în Berlin, unde era pe atunci o mare agitație din cauza conflictului dintre guvernul lui Bismarck și parlamentul progresist, Maiorescu răspunse foarte scurt, cu indiferență, și schimbă vorba. Efectul pe care mi-l făcu era foarte departe de ceea ce mă așteptam; eu îmi scurta vizita și ieșii nemulțumit, cu încredințarea că laudatul profesor este un pedant și cu sentimentul că acest om nu-mi va fi niciodată prieten, și nici chiar simpatic. Dar lucrurile se schimbară foarte repede.

Peste câteva zile, Maiorescu, întorcându-mi vizita, se întinse cu mine în lungi convorbiri, apoi ne puserăm să jucăm șah, pe urmă reîncepurăm a discuta, așa încât el uită alte vizite ce vrea să facă și petrecurăm împreună mai multe ceasuri. Din acel minut am început să-i fiu prieten, cele întâi sentimente ale mele pentru dânsul schimbându-se cu totul. Astfel, efectul ce-mi făcură la început și Maiorescu, și Pogor, – acei cu care mai târziu m-am împrietenit atât de mult - a fost fără îndoială rău, oricât s-ar zice că întâia impresiune este cea hotărâtoare.

După mai multe întâlniri cu Carp, Pogor și Maiorescu, primii o dată un mic răvășel de la acest din urmă, prin care mă invită să vin seara la dânsul, unde Carp avea să facă o lectură. El trebuia să ne cetească traducerea tragediei „Macbeth”, în versuri. Față erau cinci tineri, Maiorescu, Carp, N. Burghele, acum secretar al Consiliului de Miniștri, eu și Teodor Rosetti, pe care mi se pare ca în acea seară l-am văzut pentru întâia dată.

Deși Pogor, pe care toți îl așteptau, fusese împiedicat de a veni, lectura se urmă și, lucru ciudat! traducerea a fost găsită bună și plăcu la toți. Se făcură câteva observații, mai mult de detaliu, și eu m-am întors acasă foarte mulțumit de acea serată literară. Mai târziu, de câte ori am recitat acea traducere, m-am mirat de lipsa de critică ce a domnit atunci în întrunirea noastră. Cum de nu ne-a lovit limba prozaică a traducătorului, în care reproduce pasagiile cele mai poetice ale lui Shakespeare; cum de am trecut cu ușurință asupra greșelilor ritmice care nu se mai numără; în sfârșit, cum de am fost atât de indulgenți pentru toate neajunsurile lucrării! Poate că ceea ce mai ales a contribuit ca traducerea să câștige aprobarea noastră a fost limba curat românească în care e scrisă și, în special, lipsa neologismelor cu care mai toți autorii de pe atunci desfigurau limba noastră; poate, asemenea, și spiritul critic s-a dezvoltat mai târziu și treptat în Societatea noastră literară. Oricum ar fi, în acea seară, se poate zice că a fost întâia ședință a „Junimii”, fără că cei prezenți să se fi gândit încă la înființarea unei Societăți literare.”

(Iacob Negruzzi, *Amintiri din Junimea*)

A. Scrie în enunțuri răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

(30 de puncte)

1. Explică sensul din text al secvenței *nu am avut nici o neînțelegere*.
2. Menționează câți ani au trecut de la prima întâlnire a lui Titu Maiorescu cu Iacob Negruzzi.
3. Precizează efectul pe care prima întâlnire a lui Iacob Negruzzi cu Titu Maiorescu a avut-o asupra primului dintre ei, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul citat.
4. Explică motivul pentru care Iacob Negruzzi este dezamăgit, după prima întâlnire cu Titu Maiorescu.
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, schimbarea care intervine în comportamentul lui Titu Maiorescu față de Iacob Negruzzi.

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă prima impresie, atunci când cunoști un om, este cea mai importantă, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din volumul *Amintiri din Junimea*, de Iacob Negruzzi, cât și la experiența personală sau culturală.

(20 de puncte)

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minim 50 de cuvinte, două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul de mai jos.

„Sunară trâmbiți.

În prund, în dreptul sfintei mănăstiri, era un loc unde apa Nemțișorului fugea pe dedesubt. La acea trecătoare, Preasfințitul Iosif se opri ca să primească alaiul Măriei Sale.

Călăreții își struniră caii, scânteind din coifuri și platoșe. Măria Sa privi o clipă împrejurimile. Copiii de casă grăbiră să coboare, ca să-i apuce frâiele și scările. Când descălecă Domnu, într-o singură mișcare, călăreții puseră piciorul la pământ. Alexandrel-Voievod, feciorul bălan al Domniei, sări de-a dreptul din șa. Purta, ca și părintele său, brocart* de Veneția, gugiuman* de samur și marochinuri*. Trei boieri dintre cei mari, care însoțeau pe stăpân, adică portarul Sucevei, Bodea, Toma logofătul și Iuga postelnicul, își lăsară caii în mâna slujitorilor și grăbiră la trecerea pârâului.

Cântăreții soborului începeau, cu glasuri destul de aspre, axion* pentru slava Măriei Sale: „Cade-se să te fericim...”

Vodă Ștefan, călcând atunci în al patruzecilea an al vârstei, avea obrazul ars proaspăt de vântul de primăvară. Se purta ras, cu mustața ușor cărunțită, avea o puternică strângere a buzelor și o privire verde tăioasă. Deși scund de statură, cei dinaintea sa, oprîți la zece pași, păreau că se uită la el de jos în sus.

Pe când suna încă axionul, vlădica* Iosif înaintă, cădelnițând între făcliile diaconilor, apoi, primind sfânta Evanghelie de la cei care o purtau, o înfățișă Măriei Sale ca să-i sărute icoanele de smalt, așezate în chip de cruce.

Vodă făcu semnul creștinesc și sărută Evanghelia, apoi îndemnă printr-un mic semn, din ochi, pe coconul* său, să săvârșească același lucru. Poporul și dregătorii se aplecară adânc în fața slăvitei fețe a Măriei Sale. Preasfințitul sărută mâna cu pecetea de aur; Vodă își îndeplini aceeași datorie către bătrânul stareț. Îndată medelnicerul sfântului locaș păși înainte, înfățișând pânea și sarea. Domnul frânse o viță a colacului. Abia o atinse cu buzele și se puse în mișcare cu pas viu. Prundul începu să sune de pașii cailor. Cum preasfințitul Iosif umbla greu în odăjdii, Vodă se opri zâmbind o clipă, și porni iar mai domol, alături de călugăr.”

(Mihail Sadoveanu, *Frații Jderi*, volumul I, *Ucenicia lui Ionuț*)

* *brocart* – Țesătură de mătase de calitate superioară, înflorată sau ornamentată cu fire de aur ori de argint;

* *gugiuman* – Căciulă de samur, purtată de domnitor în trecut, ca semn al rangului;

* *marochinuri* – 1. Piele de capră, sau, rar, de oaie sau de vițel, tăbăcită vegetal pentru a căpăta lustru și finețe; cordovan. 2. Sortiment, obiect din marochin;

* *axion* – Imn de slavă (în Biserica Ortodoxă);

* *vlădica* – episcop;

* *cocon* – 1. Termen de politețe care denumește un bărbat; domn. 2. Fiu, fecior (aparținând unor părinți din clasele sociale înalte). 3. Copil mic, abia născut; prunc.

Notă!

Pentru **conținut** vei primi **6 puncte**, iar pentru **redactare** vei primi **4 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unei nuvele studiate*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două episoade/secvențe relevante pentru tema textului narativ studiat;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ studiat (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, instanțe ale comunicării narrative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins,

încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.