

**Dr. VERONICA REBREANU**

**TEORIA GENERALĂ  
A DREPTULUI**  
**Curs pentru studenții anului I**

Ediția a 2-a, revizuită și adăugită



*Editura*  
**Stamangiu**  
**2022**

# CUPRINS

<b>PRECIZĂRI INTRODUCTIVE</b>	<b>XIII</b>
<b>ABREVIERI BIBLIOGRAFICE</b>	<b>XIX</b>
<b>CAPITOLUL I. INTRODUCERE ÎN STUDIUL DREPTULUI</b>	<b>1</b>
1.1. Etimologia și sensurile termenului „drept”	1
1.1.1. Etimologia termenului „drept”	2
1.1.2. Sensuri/accepțiuni uzuale ale termenului „drept”	3
1.1.3. Sensurile termenului „drept” în accepțiune juridică	9
1.2. Conceptul și definiția dreptului	17
1.2.1. Conceptul de drept	17
1.2.2. Definițiile dreptului	28
1.3. Accepțiunile consacrate ale noțiunii de „drept”	39
1.3.1. Din perspectiva dreptului ca ansamblu de norme juridice: drept obiectiv/drept pozitiv	40
1.3.2. Din perspectiva prerogativelor subiectelor unui raport juridic: drept subiectiv/obligație	46
1.3.3. Din perspectiva conținutului normelor juridice: drept substanțial – drept procesual	50
1.3.4. Din perspectiva componentei naționale sau internaționale drept intern – drept internațional	51
1.3.5. Din perspectiva naturii raporturilor juridice pe care le reglementează drept public – drept privat	52
1.4. Dreptul natural	60
1.5. Știința dreptului sau științele juridice?	62
1.5.1. Clarificarea termenilor	62
1.5.2. Câteva caracteristici ale științelor juridice conturate în literatura de specialitate	64
1.5.3. Clasificarea științelor juridice	67
<b>CAPITOLUL II. TEORIA GENERALĂ A DREPTULUI</b>	<b>71</b>
2.1. Precizări terminologice	71
2.2. Locul Teoriei dreptului în sistemul științelor juridice	71
2.3. Trăsăturile Teoriei generale a dreptului	72
2.4. Teoria generală a dreptului – disciplină didactică	74

<b>CAPITOLUL III. SPECIFICUL DREPTULUI</b>	<b>77</b>
3.1. Metode de cercetare științifică a dreptului	77
3.2. Cunoașterea dreptului/cultura juridică, limbaj și stil	
în științele juridice	80
3.2.1. Formele cunoașterii	80
3.2.2. Stilul juridic și limbajul juridic	80
3.3. Gândire juridică	81
3.4. Clarificări terminologice	82
3.5. Factorii de determinare a dreptului	84
3.6. Funcțiile dreptului	87
3.7. Finalitățile dreptului	89
3.8. Normativitatea juridică	90
3.9. Principiile dreptului	93
3.10. Constantele dreptului	95
<b>CAPITOLUL IV. INTERDEPENDENȚA DINTRE DREPT ȘI STAT</b>	<b>101</b>
4.1. Etimologia, sensurile și definiția termenului „stat”	101
4.2. Legătura dintre stat și drept	103
4.3. Constantele statului	103
<b>CAPITOLUL V. SISTEMUL DREPTULUI</b>	<b>107</b>
5.1. Considerații generale. Conceptul de sistem al dreptului	107
5.2. Elementele componente ale sistemului dreptului (norma juridică, instituția juridică, ramura de drept – criterii de delimitare)	109
5.3. Ramuri de drept – definiții	113
<b>CAPITOLUL VI. NORMA JURIDICĂ</b>	<b>117</b>
6.1. Considerații generale	117
6.2. Normele juridice	118
6.2.1. Definiția normei juridice	119
6.2.2. Caracteristicile normelor juridice	120
6.3. Structura logico-juridică a normei juridice (ipoteza, dispoziția, sancțiunea)	123
6.3.1. Ipoteza	123
6.3.2. Dispoziția	125
6.3.3. Sancțiunea	128

6.4. Clasificări ale normelor juridice _____	134
6.4.1. După criteriul ramurii de drept sau al domeniului supus reglementării _____	134
6.4.2. După criteriul forței juridice _____	134
6.4.3. După criteriul sferei de aplicare și al gradului de generalitate _____	134
6.4.4. După criteriul structurii logice și al tehnicii juridice de redactare _____	135
6.4.5. După criteriul modului de reglementare a conduitei sau al naturii, al caracterului conduitei, respectiv al caracterului dispozițiilor _____	135
6.4.6. După criteriul conținutului lor de referință _____	136
<b>CAPITOLUL VII. IZVOARELE FORMALE ALE DREPTULUI _____</b>	<b>139</b>
7.1. Precizări terminologice _____	139
7.2. Clasificarea izvoarelor formale ale dreptului _____	140
7.3. Clasificarea izvoarelor dreptului în sistemul dreptului românesc _____	140
7.3.1. Izvoarele formale ale dreptului _____	141
<b>CAPITOLUL VIII. ACȚIUNEA NORMEI JURIDICE ÎN TIMP, SPAȚIU ȘI ASUPRA PERSOANELOR _____</b>	<b>145</b>
8.1. Considerații generale _____	145
8.2. Principii generale și principii conexe privind aplicabilitatea normei juridice _____	146
8.3. Excepții: retroactivitatea și ultraactivitatea _____	146
8.4. Reguli generale privind intrarea în vigoare a normelor juridice și perioada de valabilitate _____	147
8.4.1. Momentul intrării în vigoare _____	147
8.4.2. Intervalul de timp în care se aplică norma juridică _____	149
8.5. Încetarea acțiunii normei juridice în timp _____	149
8.5.1. Abrogarea sau ieșirea din vigoare _____	149
8.5.2. Încetarea acțiunii în timp a legilor temporare _____	150
8.5.3. Desuetudinea sau căderea în desuetudine _____	151
8.5.4. Prevederea constituțională privind efectul deciziilor Curții Constituționale _____	151
8.6. Acțiunea normei juridice în spațiu și asupra persoanelor. Noțiunea de teritoriu în sens juridic _____	151
8.7. Principiul aplicabil acțiunii normei juridice în spațiu și asupra persoanelor _____	152

8.8. De la aplicarea acestui principiu, care nu este absolută, există derogări cunoscute sub denumirea generică de „excepțiile extrateritorialității” _____	152
8.8.1. Imunitatea diplomatică _____	152
8.8.2. Imunitatea consulară _____	152
8.8.3. Regimul juridic al unor categorii de străini (necetățeni ai statului pe al căror teritoriu se află) _____	153
<b>CAPITOLUL IX. TEHNICA JURIDICĂ NORMATIVĂ _____</b>	<b>155</b>
Elaborarea normelor juridice. Tehnica legislativă _____	155
9.1. Considerații generale _____	155
9.2. Tehnica juridică – tehnica normativă – tehnica legislativă – legistica formală _____	165
9.3. Principiile tehnicii de elaborare a actelor normative _____	173
9.4. Etapele tehnicii de elaborare a actelor normative _____	181
9.5. Părțile constitutive ale actelor normative _____	184
9.6. Structura tehnico-juridică a actului normativ _____	187
9.7. Sistematizarea conținutului actului normativ _____	189
9.8. Sistematizarea actelor normative _____	190
9.9. Evenimente legislative _____	191
9.10. Limbaj și stil în elaborarea actelor normative _____	193
<b>CAPITOLUL X. INTERPRETAREA NORMEI JURIDICE _____</b>	<b>197</b>
10.1. Noțiunea, necesitatea și obiectul interpretării normei juridice _____	197
10.1.1. Necesitatea interpretării normelor juridice _____	198
10.1.2. Obiectul interpretării _____	199
10.2. Formele interpretării normelor juridice _____	199
10.2.1. Interpretarea oficială _____	199
10.2.2. Interpretarea neoficială _____	200
10.3. Metodele de interpretare a normelor juridice _____	200
10.4. Rezultatul interpretării normelor juridice _____	201
10.5. Situații de ilicit în demersul interpretării normelor juridice _____	201
<i>Concluzii</i> _____	201

<b>CAPITOLUL XI. TRANSPUNEREA ÎN PRACTICĂ A NORMELOR JURIDICE SAU REALIZAREA DREPTULUI</b>	<b>203</b>
11.1. Noțiunea de realizare și aplicare a dreptului. Căile de înfăptuire a „realizării” dreptului	203
11.1.1. Realizarea dreptului	203
11.1.2. Căile de înfăptuire a „realizării” dreptului	204
11.2. Forma și caracteristicile actelor de aplicare a dreptului: acte de aplicare normativă și acte de aplicare individuală	204
11.2.1. Actele de aplicare normativă	205
11.2.2. Actele de aplicare individuală	205
11.3. Asemănări și deosebiri între actele normative și actele de aplicare individuală	207
11.3.1. Asemănări existente între actele normative și actele de aplicare individuală	207
11.3.2. Deosebiri dintre actele normative și actele de aplicare individuală	207
11.4. Fazele de aplicare individuală a normelor juridice	208
11.5. Aplicarea și interpretarea normelor juridice prin analogie	210
<b>CAPITOLUL XII. RAPORTUL JURIDIC</b>	<b>213</b>
12.1. Specificul raportului juridic sau caracteristicile raporturilor juridice	214
12.2. Condițiile nașterii unui raport juridic	215
12.2.1. Norma juridică prin care să fie reglementat raportul respectiv (condiția general-abstractă)	215
12.2.2. Faptul juridic (condiție concretă)	216
12.3. Elementele (subiecte, conținut, obiect) raportului juridic	218
12.3.1. Subiectele raportului juridic	218
12.3.2. Conținutul raportului juridic	222
12.3.3. Obiectul raportului juridic	224
12.4. Specificul raportului juridic de constrângere	225
<i>Concluzii</i>	226
<b>CAPITOLUL XIII. RĂSPUNDEREA JURIDICĂ</b>	<b>227</b>
13.1. Distincția răspundere (juridică) – responsabilitate	227
13.2. Noțiunea de răspundere juridică	231
13.3. Caracteristicile răspunderii juridice	234
13.4. Principiile răspunderii juridice	236

13.4.1. Principiul răspunderii pentru fapta săvârșită cu vinovăție _____	236
13.4.2. Principiul răspunderii personale _____	236
13.4.3. Principiul justeții sancțiunii _____	237
13.4.4. Principiul unicității sancțiunii _____	238
13.4.5. Principiul proporționalității _____	239
13.4.6. Principiul celerității tragerii la răspundere _____	239
13.4.7. Principiul legalității răspunderii _____	240
13.5. Condițiile răspunderii juridice _____	240
13.5.1. Să existe subiectul răspunderii juridice – să fie cunoscut autorul faptei ilicite _____	241
13.5.2. Să existe conduita ilicită _____	241
13.5.3. Să existe vinovăția _____	244
13.5.4. Să existe legătura cauzală dintre fapta ilicită și rezultatul dăunător _____	246
13.6. Modalitățile săvârșirii conduitei ilicite _____	246
13.7. Formele conduitei ilicite și formele răspunderii juridice _____	246
13.7.1. După natura normei juridice încălcate _____	247
13.7.2. După scopul urmărit _____	250
13.7.3. După conținut _____	251
13.7.4. După forma actului juridic prin care este consacrată _____	251
13.7.5. După procedura care consacră răspunderea juridică _____	251
<i>Concluzii</i> _____	251

<b>CAPITOLUL XIV. CÂTEVA ELEMENTE PRIVIND INSTITUȚIILE ȘI PROFESIILE JURIDICE _____</b>	<b>253</b>
---	------------

<b>ANEXA 1. RECOMANDĂRI BIBLIOGRAFICE _____</b>	<b>255</b>
---	------------

<b>ANEXA 2. MINI-DICȚIONAR DE TERMENI JURIDICI _____</b>	<b>265</b>
--	------------

## CAPITOLUL IV.

# INTERDEPENDENȚA DINTRE DREPT ȘI STAT<sup>[1]</sup>



4.1. Etimologia, sensurile și definiția termenului „stat”;  
4.2. Legătura dintre stat și drept; 4.3. Constantele statului

### 4.1. Etimologia, sensurile și definiția termenului „stat”

Termenul „stat” a fost studiat din mai multe perspective, potrivit cărora și interpretarea lui a fost diferită. Cele mai noi accepțiuni ale termenului „stat” sunt cea istorico-geografică și cea politico-juridică, ambele vizând statul, dar punând accentul pe alte elemente constitutive ale statului<sup>[2]</sup>.

Noțiunile de bază ale dreptului nu pot fi înțelese și explicate în afara conexiunii lor cu noțiunile definitorii ale statului. Statul și dreptul sunt produse ale evoluției istorice a omenirii care s-au cristalizat ca valori fundamentale ale civilizației și care se intercondiționează reciproc.

Cuvântul „stat” provine din latinescul „status” care inițial nu avea un înțeles sau sens strict determinat, exprimând ideea generică de ceva „stabil” – „stabilitate”, în înțeles de poziție, stare, situație stabilă, fel de a fi etc. Cu timpul, prin asociere cu alți termeni sau atribute cuvântul „status” primește treptat în limbajul roman antic și o

---

<sup>[1]</sup> A se vedea și: ARISTOTEL, *Politica*, Ed. Paideia, Colecția cărților de seamă, București, 2001; ARISTOTEL, *Statul atenian*, Ed. Agora, Iași, 1992; G. BOBOȘ, C. BUZDUGAN, V. REBREANU, *TGSD*, 2008, 2009, 2010 p. 66-90; John Locke, *Al doilea tratat despre cârmuire. Scrisoare despre toleranță*, Ed. NEMIRA, Colecția Societatea Politică, București, 1999; Machiavelli, *Principele*, Ed. Științifică, București, 1960; G.C. MIHAI, R.I. MOTICA, *Teoria generală a dreptului*, Ed. All Beck, Colecția Juridica, Seria Curs universitar, București, 2001, p. 63-78; N. POPA, *Teoria generală a dreptului*, Ed. All Beck, București, 2002, p. 90-103; S.-I. PUȚ, *Principiul distribuirii puterii etatice între tradiția separatistă și fundamentare rațională*, Ed. Universul Juridic, București, 2014; V. REBREANU, *Constantele statului*, Ed. Argonaut, Cluj-Napoca, 2003/2004; A. SIDA, *Introducere în teoria generală a dreptului*, Ed. „Vasile Goldiș” University Press, Arad, 2004, p. 71-90; E.-M. SOCIACIU (coordonator), *Filosofia politică a lui T. Hobbes*, Ed. Polirom, Colecția „Seminar. Teorie politică”, Iași, 2001.

<sup>[2]</sup> G. BOBOȘ, C. BUZDUGAN, V. REBREANU, *Teoria generală a statului și dreptului*, Ed. Argonaut, Cluj-Napoca, 2009, p. 69-90; V. REBREANU, *Constantele statului*, 2003/2004; A. SIDA, *Teoria generală a dreptului*, 2004, p. 74 și urm.



**Dr. VERONICA REBREANU**

**TEORIA GENERALĂ  
A DREPTULUI**  
**Curs pentru studenții anului I**

Ediția a 2-a, revizuită și adăugită



*Editura*  
**Stamangiu**  
**2022**

semnificație politică în expresii ca, *de exemplu*, „status civitas” (care desemna starea sau felul de a fi a guvernării cetății) sau „status rei romanae” (în înțelesul de „stat”, „stare”, situație a lucrurilor, a „treburilor” romane), sau „status rei publicae” („situația” treburilor publice) etc.

Prin evoluție, cuvântul „status” a dobândit valoarea unei expresii de sine stătătoare. Sensul pe care îl dăm astăzi acestui termen, a fost fundamentat în secolul al XVI-lea de către Nicolo Machiavelli – părintele științei politice moderne – odată cu publicarea lucrării „*Il Principe*”, în care spune că „toate stăpânirile care au avut putere asupra oamenilor sunt state, sunt Republici sau principate” (*Tutti sono stati e sono o Republiche o Principati*). Una dintre insuficiențele doctrinei lui Machiavelli constă în aceea că nu detașează noțiunea de „stat” de realitatea oamenilor care îl constituie. Astfel, Machiavelli a legat statul de persoana „Principelui”, personalizând statul. Important este că începând cu Machiavelli cuvântul „stat” începe să desemneze instituția autorității într-o formă de organizare socială a societății.

Ca organizație politică a puterii, statul apare ca un ansamblu sau sistem articulat de instituții sau organisme, ca un mecanism de organe și instituții investite cu autoritate, prin care se realizează organizarea și conducerea societății, ordinea socială.

### **Accepțiuni ale termenului „stat” în limbajul politico-juridic contemporan:**

**1. În accepțiunea sau sensul istorico-geografic**, prin stat se înțelege *populația organizată* pe un anumit *teritoriu*, delimitat prin frontiere, precum și relațiile economice, politice, culturale ale acesteia. În această accepțiune noțiunea „stat” are înțeles larg, fiind sinonimă cu aceea de „țară” sau „patrie”. În această accepțiune statul are ca elemente definitorii: populația, organizarea politică a populației și, respectiv, teritoriul (delimitat prin frontiere), adică limitele geografice ale extinderii organizării politice a acelei populații.

**2. Sensul politico-juridic** al termenului „stat” este mai restrâns ca sferă, dar mai relevant pentru conținutul pe care îl exprimă. În acest sens, prin stat se înțelege organizația politică de pe un anumit teritoriu, formată din totalitatea organelor, mecanismelor sau instituțiilor autorității publice prin intermediul cărora se realizează organizarea și conducerea generală a societății. Așadar, în accepțiune sau sens politico-juridic prin „stat” se înțelege doar una din laturile sensului istorico-geografic. Pentru sensul politico-juridic al noțiunii sau termenului „stat” se utilizează în mod curent termeni diferiți, ca *de exemplu* „putere de stat”, „putere publică”, „autoritate publică”, „forță publică”, „aparatus de stat”, „organe de stat”, „mecanism de stat” etc.

Pornind de la cele două sensuri sau accepțiuni ale termenului „stat”, o posibilă definire a acestuia ar putea fi totuși formulată astfel: „Statul este o organizație politică formată din reprezentanți ai populației de pe un anumit teritoriu, care sunt

investiți cu atribuții de putere care constau în posibilitatea de a lua decizii obligatorii, în numele întregii populații, decizii concretizate în norme de drept sau în acte de aplicare a dreptului care, dacă nu sunt respectate de bună-voie, sunt aduse la îndeplinire prin forța de constrângere”<sup>[1]</sup>.

## 4.2. Legătura dintre stat și drept

Statul și dreptul sunt produse ale evoluției istorice a omenirii care s-au cristalizat ca valori fundamentale ale civilizației. Marea diversitate și contradictorialitate a concepțiilor și teoriilor care explică originea, conținutul și formele statului și dreptului, a raportului stat-drept, de-a lungul istoriei și până în prezent, ar putea fi grupate în trei mari orientări<sup>[2]</sup>:

a) Cele care susțin preeminența (pre existența) dreptului asupra statului – în sensul că normele fundamentale ale dreptului s-ar fi constituit înainte de apariția statului, că „nu statul creează dreptul ci îl consacră doar în forme juridice concrete”. *De exemplu*, școala dreptului natural susține că omul s-a născut liber cu o serie de drepturi inerente ființei umane sau, conform teoriei contractului social, dreptul nu este altceva decât emanația voinței națiunii;

b) Cele care susțin că dreptul este un produs al statului, un rezultat al creației acestuia, că statul ar fi preexistent dreptului, că dreptul este doar un instrument al puterii de stat, o emanație a acesteia. *De exemplu*, în doctrina germană, Jellinek susține că „dreptul este o emanație a statului”;

c) Cele care explică interacțiunea și interdependența stat-drept, dintre care unele merg chiar până la identificarea statului cu dreptul. *De exemplu*, H. Kelsen susține că „statul este ordinea de drept”, „personificarea normelor juridice în societate”.

## 4.3. Constantele statului<sup>[3]</sup>

Întrucât nu există un consens în ceea ce privește definiția statului, numeroși autori în materie de teorie a statului și dreptului formulează nu atât „definiții” în înțelesul clasic al termenului, cât insistă pe elementele sau trăsăturile definitorii, caracteristice ale statului care, așa ca și în cazul dreptului, au fost exprimate prin

---

<sup>[1]</sup> G. BOBOȘ, *Teoria generală a dreptului*, 1999, p. 27; A. SIDA, *Teoria generală a dreptului*, 2004, p. 73.

<sup>[2]</sup> G. BOBOȘ, C. BUZDUGAN, V. REBREANU, *TGSD*, 2009, p. 76-90; A. SIDA, *Teoria generală a dreptului*.

<sup>[3]</sup> G. BOBOȘ, C. BUZDUGAN, V. REBREANU, *Teoria generală a statului și dreptului*, 2009, p. 203-218; V. REBREANU, *Constantele statului*, 2003/2004; A. SIDA, *Teoria generală a dreptului*, 2004, p. 74 și urm.

termenul generic de „constante” sau „permanențe” ale statului adică, trăsături de maximă perenitate, de stabilitate în existența și evoluția istorică a fenomenului „stat”.

Constantele statului sunt grupate atât în sensul accepțiunii istorico-geografice, cât și în sensul accepțiunii politico-juridice ale noțiunii de stat:

**a) Constantele statului în sensul istorico-geografic** sunt considerate a fi: teritoriul, populația (națiunea) și puterea publică.

**Teritoriul** – condiție naturală de existență a unei populații – este o constantă definitorie a statului, fie și numai pentru faptul că nu a fost și nu este de conceput un stat fără un teritoriu propriu.

Sub aspect politico-juridic, prin teritoriu se înțelege nu numai spațiul terestru, ci și întinderile de apă, inclusiv apele teritoriale, subsolul și spațiul aerian cuprins în limitele unor granițe (frontiere) înăuntrul cărora statul își exercită puterea suverană.

Din punct de vedere economic, teritoriul constituie sursa de existență a acelei populații. Mediul geografic, calitățile solului, conținutul în zăcăminte minerale al subsolului, mediul ambiant în general, au reprezentat factori importanți în stabilirea populației pe un anumit teritoriu și renunțarea la nomadism. Clima și relieful și-au pus, de asemenea, amprenta pe specificul modului de trai și al obiceiurilor, tradițiilor, spiritualității popoarelor.

La rândul lor, toate aceste elemente ce dau contur noțiunii de teritoriu se reflectă mai mult sau mai puțin și asupra organizării statale și cultural-spirituale ale popoarelor respective, conferindu-le un anumit specific național.

**Populația** – reprezintă un alt element de constantă a statului, în sens istorico-geografic, desemnând factorul uman atât sub aspectul totalității membrilor acelei comunități statale, cât și ale raporturilor economice, politice, cultural-spirituale, etnice etc., care stau la baza comunității respective. Categoriile de „societate”, „popor” și „națiune” exprimă, în limbajul științelor socio-umaniste, principalele forme de comunitate umană, în succesiunea lor istorică, proprii organizării statale. Cele trei concepte sau categorii au conținuturi determinate. Astfel, „**societatea**” este termenul cel mai larg desemnând populația sub aspectul ei relațional și instituționalizat de pe un anumit teritoriu; prin „**popor**” se înțelege o comunitate umană anterioară națiunii, caracterizată printr-o comunitate și continuitate de limbă, de viață și activitate materială, de etnicitate, factură psihică și de cultură; „**națiunea**” desemnează comunitatea umană modernă și contemporană în care trăsăturile specifice formei de comunitate umană anterioare se ridică la un nivel calitativ mai înalt având ca suport spiritual conștiința națională de sine, iar ca suport material – comunitatea de viață economică bazată pe economia de piață.

**Puterea publică** – este acea constantă a definirii statului prin care se exprimă în mod concentrat esența statului însuși, adică organizarea politică a puterii care cuprinde întreaga populație existentă pe un anumit teritoriu și care poate aplica la nevoie (în cazul nerespectării normelor pe care le instituie) constrângerea. Ca expresie a unei asemenea organizări politice, puterea publică îmbracă forma instituționalizată a unor organisme ale puterii. În accepțiunea sa modernă și contemporană, puterea publică ne apare ca o structură de organizare a puterii într-un sistem conex a trei categorii fundamentale de organe sau instituții fundamentale: legislative, executive și judecătorești. Puterea publică nu este altceva, în ultimă instanță, decât expresia acestui macro-sistem de organe ale puterii politice a căror rațiune de a fi constă în a legifera, a administra și a înfăptui legalitatea în viața și activitatea socială. În acest context și noțiunea de „organ” sau „organe” ale statului – termeni cu o largă utilizare în sfera științelor juridice – comportă câteva precizări ale sensului sau accepțiunii lor. Astfel prin *organ* al statului sau de stat se înțelege o structură organizată, o instituție constituită și investită prin lege cu anumite atribuții sau funcții, cu anumite competențe în exercitarea cărora poate emite acte sau dispoziții cu caracter obligatoriu, susceptibile de a fi aduse la îndeplinire, la nevoie, prin constrângere.

*De exemplu*, sunt în acest sens „organe” ale statului: Instituțiile puterii legislative (Senatul, Camera Deputaților, comisiile acestora), Guvernul, ministerele, autoritățile locale, organele judecătorești ș.a. Într-un alt sens, noțiunea de „organ de stat” desemnează grupuri de persoane sau anumite persoane investite, în baza legilor, cu competențe care le conferă posibilitatea de a emite acte, dispoziții sau decizii cu caracter obligatoriu, a căror respectare este garantată prin forța de constrângere. În această categorie sunt cuprinși, *de exemplu*, senatorii, deputații, comisiile parlamentare, președintele de republică, miniștrii, primarii, prefecții, judecătorii, procurorii, ofițerii etc.

**b) Constantele statului în sensul politico-juridic.** În sensul politico-juridic, constantele statului pot fi urmărite, la rândul lor, pe mai multe planuri, completând sau întregind trăsăturile sau constantele istorico-geografice, oferind astfel un ansamblu mai relevant de elemente definitorii ale fenomenului „stat”. Între aceste constante politico-juridice mai importante sunt:

– constituirea și exercitarea puterii, a autorității ca „putere” sau „autoritate publică”, ca putere oficială, instituționalizată și exercitată asupra întregii populații din teritoriu;

– constituirea și funcționarea organelor statului pe principiul „separației puterilor” (aceasta, în toate statele moderne și contemporane democratice, indiferent

de varietatea modalităților și formelor concret-istorice în care este aplicat acest principiu);

– formele de guvernământ de bază ale tuturor statelor se concentrează, în ultimă instanță, în jurul a două categorii: forma de guvernământ republicană sau forma de guvernământ monarhică;

– în toate categoriile sau formele de organizare statală, structura fundamentală a organelor statului cuprinde cele trei categorii de organe: legislative, executive (administrative) și judecătorești – indiferent de particularitățile modului și formelor lor de constituire și funcționare;

– constantele politico-juridice ale statului pot fi identificate și în aparatul conceptual logic și în cel al unei terminologii prin care se exprimă un conținut asemănător sau identic. *De exemplu*, expresii sau categorii cum sunt: sistem electoral, parlament, deputat, senator, guvern, ministru, lege, impozit etc. exprimă, indiferent de limba națională în care sunt formulate, același conținut, având aproximativ același înțeles.



Pentru acest capitol, în volumul V. REBREANU, *Teoria generală a dreptului. Suport pentru orele de seminar*, ediția a 2-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, București, 2022, sunt exercițiile pentru fixarea și (auto)verificarea cunoștințelor, precum și o bibliografie

selectivă, astfel:

Tema 10. Etimologia, sensurile și definiția termenului „stat”;

Tema 11. Constantele statului:

A se vedea și bibliografia selectivă de la finele prezentului volum.

La orele de curs/seminar, se vor da mai multe exemple, se vor rezolva mai multe exerciții și se vor indica și alte surse bibliografice, după caz.