

# Cuprins

<b>Despre autor .....</b>	<b>VII</b>
<b>Mulțumiri.....</b>	<b>IX</b>
<b>Abrevieri .....</b>	<b>XXIII</b>
<b>Capitolul I. Introducere .....</b>	<b>1</b>
I.1. Obiectul lucrării .....	1
I.2. Diversele abordări naționale și experiențe în dezbaterile conflictelor din litigiile relațiilor cu consumatorii .....	1
I.3. Aspectele pozitive și negative ale procedurilor judiciare și ale celor de arbitraj în litigiile cu consumatorii, procesul corect și efectivitatea dezbaterilor unor litigii .....	2
I.4. Importanța protecției consumatorilor pentru baza mecanismului de soluționare a conflictelor .....	5
I.5. Riscul abuzării protecției speciale de către consumator .....	8
<b>Capitolul II. Delimitarea terminologică și conceptuală a litigiilor din relațiile cu consumatorii în legătură cu procedura de arbitraj .....</b>	<b>10</b>
II.1. Prevederi privind protecția consumatorului .....	10
II.2. Procedura de arbitraj .....	11
II.3. Ordinea publică și interesul public .....	12
II.3.1. Inconsecvența de aplicare a două concepte calitativ diferite .....	12
II.3.2. Ordinea publică ( <i>ordre public</i> ) .....	13
a) Ordinea publică națională și internațională în sistemele de drept .....	13
b) Ordinea publică în procedura de arbitraj .....	15
II.3.3. Interesul public .....	16
a) Baza națională pentru delimitarea istorică a interesului public .....	16
b) Geneza și constituirea interesului public .....	18
c) Delimitarea noțiunii de interes public .....	21
II.3.4. Ordinea publică și interesul public în dreptul UE .....	24
a) Concepția autonomă a ordinii publice și a interesului public; excepția de la libertățile garantate de dreptul primar al UE .....	24
b) Libera circulație a persoanelor și protecția securității .....	26
c) Accesul la informații .....	35
d) Protecția consumatorului .....	37
II.3.5. Interesul public, normele de aplicare imediată și comparația cu ordinea publică .....	40

II.4. Problematici comune ale protecției consumatorului și procedurii de arbitraj .....	44
II.5. Amploarea problematicii protecției consumatorului.....	46
II.5.1. Partea contractantă slabă și consumatorul mediu .....	46
II.5.2. Drepturile revendicate în litigiile relațiilor cu consumatorii.....	49
II.5.3. Contractul cu consumatorii.....	50
a) Contractul cu consumatorii (contractul încheiat de consumator).....	50
b) Consumatorul și agentul economic.....	55
c) Consumatorul mediu (legătura cu conținutul principal și ulterior al contractului și cu contractele de arbitraj) .....	56
d) Multilateralitatea criteriilor de apreciere a contractului cu consumatorul.....	59
II.6. Soluționarea problematicii consumatorilor .....	61
II.7. Procedura de arbitraj în conflictele cu consumatorii.....	65
II.8. Dreptul la protecție juridică <i>versus</i> dreptul la protecția în justiție și importanța autonomiei .....	72
II.9. Sarcina instanțelor de stat în raport cu procedura de arbitraj din contractele cu consumatorii .....	81
II.9.1. Instanțele de apel (verificarea) .....	81
II.9.2. Ingerința curților în faza executorie a sentințelor arbitrale.....	82
II.9.3. Funcția de control și sprijin a curților (așa-numita <i>juge d'appui</i> ) .....	83

### **Capitolul III. Protecția consumatorului și conflictele cu consumatorii**

<b>în regimul de drept al UE .....</b>	<b>84</b>
III.1. Modelul restrictiv conform dreptului UE .....	84
III.2. Drepturile fundamentale ale consumatorului.....	85
III.3. Directiva nr. 93/13/CEE privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii („Directiva”).....	87
III.3.1. Identificarea clauzelor abuzive în activitatea decizională a instanțelor.....	87
III.3.2. Anexa Directivei .....	88
III.3.3. Aplicarea anexei la Directivă asupra procedurii de arbitraj în litigiile cu consumatorii .....	92
III.3.4. Raportul dintre curtea de arbitraj și dispozițiile legale.....	93
III.4. Recomandarea CE nr. 98/257/CE din 30 martie 1998 privind modul de soluționare a litigiilor cu consumatorii.....	101
III.5. Alte surse ale dreptului UE.....	104
III.5.1. Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr. 98/27/CE, din 19 mai 1998.....	104
III.5.2. Răspunderea pentru defectele produselor.....	105
III.5.3. Dispoziții în dreptul UE care nu influențează procedura de arbitraj din litigiile în relațiile cu consumatorii.....	108

III.6. Conceptul unui drept european unic al contractelor (cadru contractual) .....	109
III.6.1. Geneza și tendințele de evoluție.....	109
III.6.2. Cartea Verde .....	111
III.6.3. Rezoluția PE din 8 iunie 2011 .....	113
a) Conținutul rezoluției PE .....	113
b) Caracterul juridic al instrumentului dreptului european al contractelor .....	114
c) Sfera de aplicare a instrumentului opțional .....	116
d) Instrumente utilizate în practică .....	118
e) Importanța rezoluției .....	120
III.6.4. Influența proiectului PE asupra procedurii de arbitraj.....	122
III.7. Propunerile Comisiei Europene din 29 noiembrie 2011 referitoare la soluționarea alternativă a conflictelor din relațiile cu consumatorii și privind conflictele on-line în relațiile cu consumatorii.....	123
III.7.1. Relațiile juridice ale proiectelor legislative ale Comisiei .....	124
III.7.2. Procedura legislativă preconizată.....	126
III.7.3. Comunicatul Comisiei privind soluționarea alternativă a conflictelor cu consumatorii din piața unică .....	126
III.7.4. Proiectul directivei privind soluționarea alternativă a conflictelor cu consumatorii (directiva ADR).....	131
III.7.5. Aspectele juridice ale proiectului.....	131
III.8. Proiectul regulamentului privind soluționarea on-line a conflictelor în relația cu consumatorii („regulamentul privind ODR”).....	134
III.8.1. Soluțiile proiectului de regulament .....	134
III.8.2. Aspectele juridice ale proiectului.....	135
III.8.3. Impactul legislației proiectate de UE asupra procedurii de arbitraj .....	136
III.8.4. Evaluarea proiectelor Comisiei UE .....	138
III.9. Jurisprudența CJUE în raport cu procedura de arbitraj, cu interpretarea Directivei și cu alte norme de protecție a consumatorului .....	139
III.9.1. Jurisprudența CJUE în comparație mutuală .....	139
III.9.2. Hotărârea CJUE din dosarul C-168/05, din 26 octombrie 2006, în cazul <i>Elisa María Mostaza Claro v. Centro Móvil</i> <i>Milenium SL</i> .....	148
a) Concluziile hotărârii .....	148
b) Starea de fapt.....	149
c) Motivația și concluzia CJUE.....	150
d) Notă asupra hotărârii .....	153
III.9.3. Hotărârea CJUE din dosarul C-240/98, din 27 iunie 2000, în cazul <i>Océano Grupo Editorial SA</i> .....	154
a) Concluziile hotărârii.....	154
b) Starea de fapt.....	154
c) Motivarea și concluziile hotărârii CJUE .....	155

III.9.4. Hotărârea CJUE din dosarul C-473/00, din 21 noiembrie 2002, în cazul <i>Cofidis SA v. Jean-Louis Fredout (Cofidis)</i> .....	158
a) Concluziile hotărârii .....	158
b) Starea de fapt.....	159
c) Argumentele și concluziile CJUE .....	160
d) Judecarea fondului problemei .....	161
III.9.5. Hotărârea CJUE din dosarul C-40/08, din 6 octombrie 2009 în cazul <i>Telecomunicaciones SL v. Cristine Rodriguez Nogueira (Asturcom)</i> .....	164
a) Concluzia hotărârii .....	164
b) Starea de fapt.....	165
c) Motivele și concluziile hotărârii CJUE .....	167
III.9.6. Hotărârea CJUE din dosarul C-243/08, din 4 iunie 2009, în cazul <i>Pannon GSM Zrt v. Sustikné Györfi Erzsébet (Pannon GSM)</i> .....	172
a) Concluziile hotărârii .....	172
b) Starea de fapt.....	172
c) Argumentarea CJUE.....	174
aa) Primul aspect: cercetarea din oficiu a caracterului abuziv (și fără existența unei acțiuni revendicative) .....	174
bb) Al doilea aspect: cercetarea caracterului abuziv în considerentul unor informații de fapt și de drept suficiente.....	175
cc) Al treilea aspect: circumstanțe hotărâtoare pentru judecarea caracterului (ne)abuziv și a (dez)echilibrului .....	177
d) Funcția instructivă a arbitrilor privind caracterul abuziv al înțelegerilor în contract.....	178
III.9.7. Rezoluția CJUE din dosarul C-76/10, din 16 noiembrie 2010 în cazul <i>Pohotovost, s.r.o., v. Iveta Korckovska (Pohotovost)</i> .....	180
a) Rezumat.....	180
b) Starea de fapt și de drept .....	181
c) Forma hotărârii CJUE .....	183
d) Admisibilitatea procedurii privind întrebarea preliminară .....	183
e) Argumentarea CJUE.....	184
aa) Prima problemă: informații din contract referitoare la costurile anuale totale ale creditelor .....	184
bb) A doua problemă: lit. a).....	186
cc) A doua problemă: lit. b) și c) .....	188
dd) A treia problemă: Judecarea caracterului abuziv al contractului în procedura de executare a unei sentințe de arbitraj străine .....	189
III.9.8. Hotărârea CJUE din dosarul C-137/08 din 9 noiembrie 2010, în cazul <i>VB Pénzügyi Lízing Zrt. v. Ferenc Schneider</i> : caracterul abuziv al clauzei prorogatorii.....	190
a) Concluziile CJUE.....	190

b) Starea de fapt și de drept .....	190
c) Procedura privind întrebările preliminare.....	191
d) Concluziile și motivările CJUE.....	192
aa) Concluziile privind a treia întrebare inițială: informarea ministrului justiției .....	192
bb) Prima și a doua întrebare suplimentară: competența CJUE de interpretare a noțiunii „înțelegere abuzivă” și datoria instanței naționale de a concretiza aceasta.....	193
cc) A treia întrebare suplimentară: obligația de verificare a instanței <i>ex officio</i> .....	194
III.10. Condițiile impuse statelor membre UE.....	195

## **Capitolul IV. Procedurile de arbitraj în litigiile cu consumatorii**

<b>din anumite state .....</b>	<b>196</b>
IV.1. Austria .....	196
IV.1.1. Principiile și sursele de protecție a consumatorului (baza material-juridică).....	196
IV.1.2. Procedura de arbitraj în litigiile cu consumatorii .....	197
IV.2. Belgia .....	202
IV.2.1. Principii și resurse.....	202
IV.2.2. Procedura de arbitraj .....	203
IV.2.3. Medierea .....	203
IV.3. Bulgaria .....	204
IV.3.1. Procedura de arbitraj .....	204
IV.3.2. Medierea .....	207
IV.4. Canada.....	208
IV.4.1. Modul de abordare din unele provincii .....	208
IV.4.2. Modul de abordare federal .....	209
IV.4.3. Jurisprudența – hotărârea Curții supreme de justiție din Canada nr. 31067 din 13 iulie 2007, din cazul <i>Dumoulin</i> <i>et Union des consommateurs v. Dell Computer Corp.</i> .....	209
a) Fundamentarea concluziei .....	209
b) Starea de fapt și de drept .....	212
c) Argumentările părților și concluziile juridice ale curții.....	212
IV.5. Republica Cehă.....	219
IV.5.1. Prevederi referitoare la procedura de arbitraj.....	219
a) Baza juridică și importanța procedurii de arbitraj în Republica Cehă .....	219
b) Amendamentul legii de protecție a consumatorului (reglementare în vigoare în Republica Cehă începând cu 1 aprilie 2012) .....	221
aa) Conceptul amendamentului RozŘ.....	221
bb) Contractul de arbitraj încheiat de către consumator (contractul de arbitraj pentru litigiile cu consumatorii) .....	224

cc) Independența și neutralitatea arbitrului .....	226
IV.5.2. Protecția de drept material a consumatorului .....	227
a) Sursele și principiile protecției consumatorului din reglementarea în vigoare (Codul civil) .....	227
b) Consecințele caracterului abuziv al înțelegerilor din contractele cu consumatorii .....	230
c) Proiectul noului Cod civil (NOZ) .....	235
IV.5.3. Jurisprudența .....	246
a) Sentința Curții Constituționale a RC din dosarul IV.US 2157/08, din 24 septembrie 2008 .....	246
aa) Opinia juridică a Curții Constituționale .....	246
bb) Starea de drept și de fapt .....	247
cc) Evaluarea sentinței Curții Constituționale .....	248
b) Sentința US RC din dosarul I US 3227/07, din 8 martie 2011 .....	248
aa) Importanța și concluziile hotărârii .....	248
bb) Starea de fapt și de drept și hotărârea instanțelor de judecată în acțiunea în anulare a sentinței de arbitraj .....	257
cc) Hotărârea de fond a Curții Constituționale .....	260
dd) Legătura hotărârii cu protecția consumatorului .....	262
c) Decizia Curții Supreme a Republicii Cehia din dosarul II.US 3057/10, din 5 octombrie 2011 .....	264
aa) Concluziile Curții Constituționale .....	264
bb) Despre starea de fapt și hotărârile instanțelor publice .....	269
cc) Recursul în casație, concluziile și motivările hotărârii Curții Constituționale .....	272
d) Încheierea Curții Constituționale a Republicii Cehe din dosarul II. US 2164/10, din 1 noiembrie 2011: raportul dintre protecția autonomiei de negociere a contractelor de arbitraj și protecția părți contractante mai slabe (protecția consumatorului) .....	278
aa) Concluziile Curții Constituționale .....	278
bb) Starea de fapt și de drept .....	280
cc) Acțiunea în casație, încheierile și motivațiile hotărârii Curții Constituționale .....	281
1. Rezultatul procesului .....	281
2. Autonomia contractuală și protecția consumatorului .....	281
3. Interpretarea euroconformă a legii privind protecția consumatorului .....	282
4. Contradicții interne de argumentare a rezoluției în privința caracterului procedurii de arbitraj și contradicția evidentă cu o altă jurisprudență a Curții Constituționale .....	284
5. Proportionalitatea drepturilor fundamentale din contractele de consum și condiția transparenței .....	287
6. Cerința apelului .....	288

7. Dreptul la un judecător conform legii și regulile numirii arbitrilor .....	290
e) Sentința Curții Supreme a RC din dosarul 23 Cdo 1201/2009, din 29 iunie 2010 .....	294
aa) Concluziile Curții Supreme .....	294
bb) Starea de fapt și de drept .....	299
cc) Hotărârile tribunalului de prima instanță și ale curții de apel .....	300
dd) Concluziile și motivarea curții de apel și a următoarei hotărâri a Curții Supreme .....	303
f) Decizia NE RC din dosarul 31 Cdo 1945/2010, din 11 mai 2011: clauza de arbitraj vătămătoare pentru partea contractantă „mai slabă”; curțile de arbitraj permanent versus arbitrii „ad hoc” .....	305
aa) Concluziile Curții Supreme .....	305
bb) Starea de fapt și de drept și hotărârea tribunalelor de primă instanță și de apel .....	307
cc) Apelul .....	308
dd) Hotărârea și motivarea instanței de casație .....	309
g) Decizia Curții Supreme a RC din dosarul 30 Cdo 4415/2010, din 27 iulie 2011 .....	311
aa) Concluziile Curții Supreme .....	311
bb) Starea de fapt și de drept .....	312
cc) Obiectul procesului din fața NS RC .....	314
dd) Motivarea hotărârii .....	314
IV.6. Germania: abordarea prietenoasă a procedurilor de arbitraj în litigiile relațiilor cu consumatorii .....	315
IV.6.1. Controlul legal al condițiilor contractuale .....	315
IV.6.2. Aplicarea tolerantă a Directivei și prevederile naționale referitoare la procedurile de arbitraj .....	317
IV.6.3. Jurisprudența .....	319
a) Sentința Curții Federale Supreme (curții supreme) din dosarul III ZR 265/03, din 13 ianuarie 2005 .....	319
aa) Concluziile curții .....	319
bb) Starea de fapt și de drept .....	322
cc) Motivarea hotărârii .....	323
b) Hotărârea Curții Federale Supreme (curții supreme) din dosarul III.ZR 164/06, din data de 1 martie 2007: limitarea dreptului de numire a arbitrilor nu determină nulitatea contractului de arbitraj .....	328
aa) Concluziile curții .....	328
bb) Starea de fapt și de drept .....	330
cc) Motivarea hotărârii .....	331

c) Hotărârea Curții Federale Supreme (curții supreme) din dosarul XI 349/08, din 8 iunie 2010 (în cazul <i>M v. N</i> ): dreptul aplicabil contractului de arbitraj și forma contractului de arbitraj.....	332
aa) Concluzia curții.....	332
bb) Starea de fapt și de drept.....	333
cc) Argumentarea Curții .....	333
d) Hotărârea Curții de Stat din Krefeld din dosarul 6O186/95, din 29 aprilie 1996 (în cazul <i>Richard Zellner v. Phillip Alexandre Securities and Futures Ltd.</i> ) .....	334
e) Hotărârea BGH din dosarul XI ZR 349/08, din 8 iunie 2010: clauzele de arbitraj în contractele dintre un consumator și comerciantul străin cu valori mobiliare .....	336
aa) Concluziile curții.....	336
bb) Starea de fapt și de drept și hotărârile tribunalelor de prima și a doua instanță .....	337
cc) Hotărârea și argumentele BGH.....	338
f) Hotărârea BGH din dosarul III ZR 16/11, din 19 mai 2011 (în cazul <i>C. v. D.</i> ): nerespectarea condiției de formă și imposibilitatea validării contractului de arbitraj .....	340
aa) Concluzia curții.....	340
bb) Starea de fapt și de drept.....	340
cc) Argumentarea curții .....	340
IV.7. Danemarca.....	341
IV.8. Spania.....	342
IV.8.1. Abordarea spaniolă a procedurilor de arbitraj din litigiile relațiilor cu consumatorii.....	342
IV.8.2. Jurisprudență – hotărârea Curții de Apel din Madrid din dosarul 28079370102010100498, din 12 noiembrie 2010 (în cazul <i>Juan Pedro v. Metrovacesa S.A.</i> ): principiul bunei-credințe apără consumatorul și agentul economic .....	346
a) Raționamentul juridic al curții.....	346
b) Starea de fapt și de drept și alte concluzii ale curții .....	346
c) Observație asupra hotărârii.....	347
IV.9. Estonia.....	348
IV.10. Franța.....	349
IV.10.1. Controlul legalității condițiilor contractuale .....	349
IV.10.2. Procedura de arbitraj în litigiile cu consumatorii .....	352
IV.11. Regatul UNIT.....	356
IV.11.1. Sursele și principiile de protecție a consumatorului.....	356
IV.11.2. Procedura de arbitraj în litigiile cu consumatorii .....	356
IV.11.3. Jurisprudența.....	358
a) Hotărârea din cazul <i>Zealender&amp;Zealander v. Laing Homes Limited</i> din anul 1999 .....	358



b) Hotărâri din cauzele <i>Picardi v. Cuniberti</i> din anul 2002, <i>Westminster Building Company Limited v. Beckingham</i> din anul 2004 și <i>Allen Wilson Shopfitters and Builders v. Buckingham</i> din anul 2005: importanța informațiilor oferite consumatorului .....	359
IV.12. Croația .....	360
IV.13. Ungaria .....	361
IV.14. Elveția.....	364
IV.15. Italia.....	365
IV.16. Lituania.....	367
IV.17. Letonia.....	367
IV.17.1. Reglementările privind procedura de arbitraj din Letonia .....	367
IV.17.2. Jurisprudența – hotărârea Curții Constituționale letone în dosarul 2004-10-01, din 17 ianuarie 2005 .....	369
IV.18. Mexic .....	370
IV.19. Olanda .....	370
IV.20. Norvegia .....	372
IV.20.1. Procedura de arbitraj .....	372
IV.20.2. Medierea .....	373
IV.21. Polonia.....	373
IV.21.1. Tradiția protecției consumatorului în Polonia.....	373
IV.21.2. Condițiile procedurilor de arbitraj din litigiile cu consumatorii .....	375
IV.22. Portugalia.....	378
IV.23. Rusia.....	379
IV.24. Slovacia .....	379
IV.24.1. Sursele și principiile de protecție a consumatorului.....	379
IV.24.2. Procedura de arbitraj în litigiile cu consumatorii.....	380
IV.24.3. Jurisprudența – decizia Curții Regionale din Prešov din dosarul 17CoE/99/2010, din 15 februarie 2011 .....	384
a) Concluziile curții .....	384
b) Starea de fapt și de drept și motivările hotărârii tribunalului de primă instanță.....	386
c) Hotărârea și argumentele curții de apel.....	391
d) Observație asupra hotărârii .....	393
IV.25. Suedia .....	395
IV.25.1. Sursele și principiile protecției consumatorului .....	395
IV.25.2. Procedura de arbitraj în litigiile cu consumatorii .....	396
IV.26. Statele Unite ale Americii.....	396
IV.26.1. Promovarea procedurii de arbitraj în litigiile în raport cu consumatorii .....	396
IV.26.2. Restricția procedurii de arbitraj în litigiile cu consumatorii.....	406
IV.26.3. Proiectul noii reglementări federale în SUA .....	409

IV.26.4. Executarea sentințelor de arbitraj date în SUA în litigiile relațiilor cu consumatorii, din alte state .....	410
IV.26.5. Jurisprudența.....	411
a) Hotărârea Curții Supreme a Statelor Unite ale Americii nr. 82-500, din 23 ianuarie 1984 (în cazul <i>Southland Corp. et al. v. Keating et al.</i> ); 465 U.S. 1 (1984): protecția specială acordată francizaților.....	411
aa) Principalele încheieri ale hotărârii .....	411
bb) Starea de fapt și de drept.....	414
cc) Argumentațiile părților și concluziile juridice ale Curții.....	415
dd) Observații asupra hotărârii.....	418
b) Hotărârea Curții Supreme a Statelor Unite ale Americii nr. 93-1001, din 18 ianuarie 1995 (în cazul <i>Terminix v. Dobson</i> )....	421
aa) Principalele concluzii ale curții.....	421
bb) Starea de fapt și de drept.....	422
cc) Argumentarea părților și concluziile juridice ale curții.....	423
c) Hotărârea Court of Appeal of California nr. A068753, din 3 noiembrie 1998 (în cazul <i>Badie v. Bank of America</i> ) .....	426
aa) Concluziile curții.....	426
bb) Starea de fapt și de drept.....	428
cc) Argumentațiile părților și concluziile juridice ale curții .....	429
d) Hotărârea <i>United States Court of Appeals, Sixth Circuit</i> nr. 98-028 30/99-3854, din 8 septembrie 2000 (în cazul <i>James D. Stout; Shirley A. Brown v. J.D. Byrider, a/k/a Docherty Motors, Inc.; T &amp; J Acceptance Corporation, d/b/a Carnow Acceptance Company</i> ) .....	433
aa) Concluziile curții.....	433
bb) Starea de fapt și de drept.....	433
cc) Argumentația curții .....	435
e) Hotărârea Supreme Court of Arkansas nr. 1981594, din 15 septembrie 2000 (în cazul <i>Alabama Catalog Sales v. Harris</i> ): competența pentru dezbaterea valabilității contractelor de arbitraj .....	436
aa) Concluzia curții.....	436
bb) Starea de fapt și de drept.....	436
f) Hotărârea Supreme Court of Arkansas, nr. 99-1398, din 21 septembrie 2000 (în cazul <i>ShowMeTheMoney v. Williams</i> ): condiția reciprocității clauzelor de arbitraj .....	437
aa) Concluzia curții.....	437
bb) Starea de fapt și de drept.....	437
cc) Argumentația curții .....	438
g) Hotărârea Curții supreme a SUA în dosarul 09-893, din 11 aprilie 2011 (în cazul <i>Vincent Concepcion et al.</i>	

v. <i>AT&amp;T Mobility LLC</i> ): superioritatea scopurilor procedurii de arbitraj față de protecția specială a consumatorilor.....	438
aa) Concluziile curții.....	438
bb) Starea de fapt și de drept.....	439
cc) Argumentația curții.....	440
dd) Evaluarea hotărârii.....	441

<b>Capitolul V. Procedura de arbitraj în relațiile cu consumatorii ca subiect al procedurii în fața instanțelor (publice).....</b>	<b>442</b>
V.1. Valabilitatea contractelor de arbitraj în contractele cu consumatorii.....	442
V.1.1. Importanța valabilității contractelor de arbitraj.....	442
V.1.2. Amploarea noțiunii „valabilitatea contractului de arbitraj” în relațiile cu consumatorii.....	443
V.1.3. Legea aplicabilă pentru evaluarea valabilității contractului de arbitraj.....	447
V.1.4. Prevederi speciale privind procedura de arbitraj și instanțele UE.....	455
V.1.5. Hotărârea din cazul <i>Philip Alexander Securities Futures Ltd v. Bamberger</i> .....	456
V.1.6. Hotărârea din cazul <i>Heifer International Inc. v. Helge Christiansen et Christiansen Arkitekter KS MAA PAR et al.</i> ....	457
V.2. Aplicarea diferitelor regimuri de drept pentru definirea consumatorului și pentru valabilitatea contractului de arbitraj.....	458
V.2.1. Importanța definiției consumatorului.....	458
V.2.2. Hotărârea din cazul <i>Heifer International Inc. v. Helge Christiansen et Christiansen Arkitekter KS MAA PAR et al.</i> ....	459
V.2.3. Practica internațională.....	462
V.2.4. Consecințele hotărârii asupra nulității unui contract de arbitraj.....	463
V.3. Controverse procedurale și etapele procedurii.....	464
V.3.1. Admiterea sau respingerea competenței prin curtea de arbitraj, respectiv aplicarea principiului „Kompetenz-Kompetenz”.....	464
V.3.2. Argumentarea consumatorilor împotriva contractelor de arbitraj.....	468
V.3.3. Costurile procedurii și accesibilitatea protecției juridice.....	469
V.3.4. Consecințele hotărârii privind nulitatea clauzei de arbitraj în contractul cu consumatorii.....	472
V.3.5. Atacarea sentințelor de arbitraj referitoare la contractele de consum.....	472
a) Instanța de judecată în procesele legate sau în continuarea procedurii de arbitraj și cuprinsul material al verificării efectuate de instanța de judecată.....	472

b) Argumente importante pentru curțile de justiție în procesele în legătură cu sau în continuarea unei proceduri de arbitraj .....	475
V.4. Executarea sentințelor de arbitraj date în litigiile relațiilor cu consumatorii .....	476
V.4.1. Competența, respectiv autoritatea .....	476
V.4.2. Dispoziții aplicabile la executarea sentințelor de arbitraj .....	477
V.4.3. Executarea sentințelor de arbitraj date în statele cu un nivel inferior de protecție a consumatorului .....	483
V.4.4. Hotărârea Curții supreme austriece (OGH) din dosarul 3 Ob 144/09m, din 22 iulie 2009: încălcarea prevederilor de protecție a consumatorului nu este o componentă a ordinii publice internaționale, nici a celei UE .....	485
a) Importanța hotărârii .....	485
c) Concluziile Curții austriece .....	487
d) Motivarea hotărârii .....	488
e) Evaluarea hotărârii .....	493
V.5. Curțile ca <i>juge d'appui</i> în litigiile relațiilor cu consumatorii: funcția auxiliară a curții în raport cu procedura de arbitraj .....	495
V.6. Stabilirea arbitrilor .....	495
V.6.1. Numirea și înlocuirea arbitrilor .....	495
V.6.2. Recuzarea arbitrilor .....	496
V.7. Propuneri pentru elaborarea măsurilor preliminare, inclusiv elaborarea măsurilor care interzic procedura de arbitraj .....	499
<b>Bibliografie.....</b>	<b>501</b>
<b>Index .....</b>	<b>557</b>