

# Cuprins

Prefață .....	7
Abrevieri.....	11
<b>Capitolul I. Sistemul jurisdicțiilor internaționale în dreptul internațional public</b> .....	15
<i>Secțiunea 1.1. Istoria și teoria dreptului internațional public din perspectiva instanțelor internaționale</i> .....	15
<i>Secțiunea 1.2. Distincția între jurisdicțiile internaționale publice și jurisdicțiile internaționale private</i> .....	25
<i>Secțiunea 1.3. Caracteristicile și clasificarea instanțelor internaționale</i> .....	28
<b>Capitolul II. Calificarea diferendului și a situației în dreptul internațional public</b> ...	30
<i>Secțiunea 2.1. Conceptul de diferend și justițiabilitatea acestuia</i> .....	30
<i>Secțiunea 2.2. Distincția între situație și diferend în dreptul internațional public</i> .....	31
2.2.1. Diferende juridice și diferende politice.....	33
2.2.2. Relația dintre Curtea Internațională de Justiție și Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite în ceea ce privește acțiunile în fața acesteia și acțiunile paralele ale Consiliului de Securitate .....	36
<b>Capitolul III. Elemente de comparație din perspectiva constituirii între arbitraj și reglementarea judiciară a diferendelor internaționale, ca mijloace jurisdicționale de soluționare a diferendelor internaționale</b> .....	40
<i>Secțiunea 3.1. Reguli aplicabile arbitrajului internațional</i> .....	40
3.1.1. Înființarea și compunerea tribunalului arbitral .....	44
3.1.1.1. Tribunalul arbitral cu arbitru unic .....	44
3.1.1.2. Comisii paritare mixte .....	45
3.1.1.3. Tribunale arbitrale cu număr impar de arbitri.....	46
3.1.1.4. Tribunale arbitrale mixte (TAM) .....	47
3.1.2. Instituționalizarea arbitrajului internațional .....	48
3.1.2.1. Curtea Permanentă de Arbitraj (CPA) .....	49
3.1.2.2. Centrul Internațional pentru Reglementarea Diferendelor privind Investițiile (CIRDI) .....	51
3.1.2.3. Curtea de Conciliere și Arbitraj a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (CCA OSCE) .....	53
3.1.2.4. Mecanismele jurisdicționale de soluționare a diferendelor din cadrul NAFTA (Acordul Nord-Atlantic de Liber Schimb) .....	54
<i>Secțiunea 3.2. Constituirea Curții Permanente de Justiție Internațională (CPJI) și a Curții Internaționale de Justiție (CIJ)</i> .....	55
3.2.1. Considerații introductive .....	55
3.2.2. Caracteristici specifice CPJI și CIJ din punct de vedere al organizării și funcționării .....	57

3.2.2.1. <i>Judecătorii CPJI și CIJ</i> .....	59
3.2.2.2. <i>Camerele CPJI și CIJ</i> .....	64
3.2.2.3. <i>Grefa CIJ</i> .....	67
<b>Secțiunea 3.3. <i>Jurisdicția internațională penală</i></b> .....	67
3.3.1. <i>Preliminarii</i> .....	67
3.3.2. <i>Crearea Tribunalelor penale internaționale ad-hoc</i> .....	69
3.3.2.1. <i>Constituirea Tribunalelor de la Nürnberg și Tokio</i> .....	70
3.3.2.2. <i>Noțiuni generale privind clasificarea tribunalelor penale internaționale ad-hoc</i> .....	70
3.3.2.3. <i>Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie (TPII) și Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda (TPIR)</i> .....	72
3.3.2.4. <i>Tribunalele penale internaționale ad-hoc de generația a doua: Curtea Specială pentru Sierra Leone (CSSL), Camerele Extraordnare pentru Judecarea Crimelor Comise în perioada Kampuchiei Democratice (Tribunalul Special pentru Cambodgia – TSC) și curțile penale speciale cu participarea internațională: Instanțele penale speciale pentru Timorul de Est, Tribunalul Special Irakian (TSI) și Tribunalul Special pentru Liban (TSL)</i> .....	75
3.3.2.4.1. <i>Curtea Specială pentru Sierra Leone (CSSL)</i> .....	75
3.3.2.4.2. <i>Camerele Extraordnare pentru Judecarea Crimelor Comise în perioada Kampuchiei Democratice (Tribunalul Special pentru Cambodgia – TSC)</i> .....	78
3.3.2.4.3. <i>Instanțele penale speciale pentru Timorul de Est</i> .....	80
3.3.2.4.4. <i>Tribunalul Special Irakian (TSI)</i> .....	82
3.3.2.4.5. <i>Tribunalul Special pentru Liban (TSL)</i> .....	83
3.3.3. <i>Curtea Penală Internațională (CPI) – elemente de context istoric</i> .....	88
3.3.3.1. <i>Aspecte instituționale interne ale CPI</i> .....	90
3.3.3.2. <i>Aspecte instituționale externe: Curtea Penală Internațională și Consiliul de Securitate al ONU</i> .....	95
3.3.3.3. <i>Conferința de Revizuire a Statutului de la Roma al CPI</i> .....	97
<b>Secțiunea 3.4. <i>Un sistem de drept pentru soluționarea diferendelor privind dreptul mării – înființarea Tribunalului Internațional pentru Dreptul Mării (TIDM)</i></b> .....	100
3.4.1. <i>Aspecte introductive</i> .....	100
3.4.2. <i>Crearea TIDM ca instituție permanentă specializată pentru soluționarea diferendelor privind dreptul mării</i> .....	102
3.4.3. <i>Organizarea TIDM</i> .....	104
3.4.3.1. <i>Judecătorii</i> .....	105
3.4.3.2. <i>Camerele TIDM</i> .....	107
3.4.3.3. <i>Grefa TIDM</i> .....	108
<b>Secțiunea 3.5. <i>Instituirea Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), a Tribunalului Uniunii Europene (TUE) și a Tribunalului Funcției Publice al Uniunii Europene (TFP)</i></b> .....	109
3.5.1. <i>Considerații introductive – organele jurisdicționale europene</i> .....	109
3.5.2. <i>Curtea de Justiție de la Luxemburg</i> .....	111
3.5.2.1. <i>Componenta Curții de Justiție</i> .....	112

3.5.2.2. <i>Organizarea Curții de Justiție</i> .....	114
3.5.3. <i>Tribunalul Uniunii Europene</i> .....	116
3.5.3.1. <i>Necesitatea constituirii Tribunalului de Primă Instanță</i> .....	116
3.5.3.2. <i>Organizarea Tribunalului Uniunii Europene</i> .....	116
3.5.4. <i>Tribunalul Funcției Publice al Uniunii Europene</i> .....	118
3.5.4.1. <i>Înființarea unei jurisdicții specifice pentru contenciosul funcției publice</i> .....	118
3.5.4.2. <i>Componența Tribunalului Funcției Publice</i> .....	119
<b>Secțiunea 3.6. Mecanismul de protecție al drepturilor omului – constituirea Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO)</b> .....	121
3.6.1. <i>Dreptul fundamental între definiție și efecte juridice</i> .....	121
3.6.2. <i>Sistemul de protecție și control al respectării drepturilor omului – înființarea Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO)</i> .....	122
3.6.3. <i>Reforma introdusă de Protocolul nr. 11 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale din 4 noiembrie 1950</i> .....	123
3.6.4. <i>Evoluția mecanismului de control de la Strasbourg prin adoptarea Protocolului nr. 14 la Convenție</i> .....	125
3.6.5. <i>Componența și organizarea CEDO</i> .....	128
3.6.5.1. <i>Judecătorii</i> .....	128
3.6.5.2. <i>Secții, Comitete și Camere ale CEDO</i> .....	130
3.6.5.3. <i>Grefa CEDO</i> .....	132
3.6.6. <i>Agentul guvernamental pentru CEDO</i> .....	133
<b>Capitolul IV. Concurența competențelor internaționale și fenomenul de <i>forum shopping</i> în sistemul jurisdicțiilor internaționale</b> .....	135
<i>Secțiunea 4.1. Dezvoltarea exponențială a relațiilor internaționale, factor de proliferare a instanțelor internaționale în sistemul jurisdicțiilor internaționale</i> .....	135
<i>Secțiunea 4.2. Fenomenul de forum shopping în sistemul jurisdicțiilor internaționale – consecințe și soluții</i> .....	138
<i>Secțiunea 4.3. Fenomenul de forum shopping în cazul Delimitarea maritimă în Marea Neagră (România c. Ucraina, 2009)</i> .....	140
<b>Capitolul V. Delimitări de competențe între principalele instanțe arbitrale și jurisdicționale internaționale</b> .....	142
<i>Secțiunea 5.1. Arbitrajul internațional: delimitări de competențe între Curtea Permanentă de Arbitraj, Tribunalele arbitrale mixte, Tribunalul Internațional pentru Dreptul Mării, Curtea de Conciliere și Arbitraj a OSCE și Mecanismele jurisdicționale NAFTA</i> .....	142
5.1.1. <i>Preliminarii</i> .....	142
5.1.2. <i>Competența Curții Permanente de Arbitraj</i> .....	143
5.1.3. <i>Contribuția Curții Permanente de Arbitraj la arbitrajul între state</i> .....	146
5.1.3.1. <i>Rolul Curții Permanente de Arbitraj la soluționarea altor diferende între state – Tribunalele arbitrale mixte</i> .....	146
5.1.3.2. <i>Relația Curții Permanente de Arbitraj cu dreptul mării</i> .....	147
5.1.3.3. <i>Curtea Permanentă de Arbitraj și litigiile dintre un stat și persoane private</i> .....	148

5.1.4. Arbitrajul interstatal instituționalizat .....	148
5.1.4.1. Centrul Internațional pentru Reglementarea Diferendelor privind Investițiile (CIRDI) .....	148
5.1.4.2. Curtea de Conciliere și Arbitraj a OSCE .....	151
5.1.4.3. Mecanismele jurisdicționale de soluționare a diferendelor din cadrul NAFTA .....	152
<b>Secțiunea 5.2. Funcția contencioasă a Curții Internaționale de Justiție .....</b>	<b>154</b>
5.2.1. Consacrarea principiului jurisdicției facultative a CIJ .....	154
5.2.2. Excepția privitoare la jurisdicția „obligatorie” a CIJ .....	155
5.2.3. Competența <i>ratione personae</i> .....	157
5.2.4. Competența <i>ratione materiae</i> (art. 36 din Statutul CIJ) .....	158
5.2.4.1. Modalități de sesizare a Curții: convenția specială sau clauza compromisorie, acordul compromisoriu, declarația facultativă și forum prorogatum [art. 38 alin. (5) din Regulile de procedură ale CIJ] .....	158
5.2.4.2. Diferendele de ordin juridic deduse judecării Curții, precum și deciziile abstracte care privesc o chestiune de drept .....	159
5.2.4.3. Principiul kompetenz-kompetenz .....	160
5.2.4.4. Dreptul aplicabil – art. 38 din Statutul CIJ .....	161
5.2.4.4.1. Convențiile internaționale .....	161
5.2.4.4.2. Cutuma internațională .....	162
5.2.4.4.3. Principiile generale de drept .....	163
5.2.4.4.4. Hotărârile judecătorești și doctrina celor mai calificați profesioniști în drept public .....	164
5.2.5. Evaluarea sintetică a hotărârii Curții Internaționale de Justiție în procesul <i>Delimitarea maritimă în Marea Neagră din 3 februarie 2009</i> (România c. Ucraina) .....	165
<b>Secțiunea 5.3. Competența contencioasă a Tribunalului Internațional pentru Dreptul Mării .....</b>	<b>168</b>
5.3.1. Sistemul procedural al Convenției ONU privind dreptul mării .....	168
5.3.1.1. Competența <i>ratione personae</i> .....	169
5.3.1.2. Competența <i>ratione materiae</i> .....	170
5.3.2. Dreptul aplicabil TIDM .....	170
5.3.3. Excepții de la jurisdicția obligatorie a TIDM în cazurile contencioase .....	173
5.3.4. Concurența competențelor CIJ și a TIDM .....	175
<b>Secțiunea 5.4. Competența Curții Penale Internaționale .....</b>	<b>176</b>
5.4.1. Delimitarea competențelor Curții Penale Internaționale .....	176
5.4.1.1. Competența <i>ratione materiae</i> .....	177
5.4.1.2. Competența <i>ratione personae</i> .....	180
5.4.1.3. Competența <i>ratione temporis</i> .....	182
5.4.1.4. Competența <i>ratione loci</i> .....	183
5.4.2. Principiul complementarității Curții Penale Internaționale .....	184
<b>Secțiunea 5.5. Delimitări de competențe între Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Tribunalul Uniunii Europene și Tribunalul Funcției Publice .....</b>	<b>187</b>
5.5.1. Recunoașterea personalității juridice a Uniunii Europene .....	187
5.5.2. Elemente privind evoluția și extinderea competențelor Curții de Justiție de la Luxemburg .....	189

5.5.3. Concurența competențelor Curții Europene de Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului în materia drepturilor fundamentale .....	191
5.5.4. Cooperarea între instanțele naționale și CJUE în ceea ce privește trimiterea preliminară .....	192
5.5.5. Competențele specifice Curții de Justiție a Uniunii Europene .....	194
5.5.5.1. <i>Recursul în interpretare</i> .....	194
5.5.5.2. <i>Acțiunile directe</i> .....	194
5.5.6. Competența Curții Europene de Justiție și a Tribunalului Uniunii Europene de a se pronunța în temeiul unei clauze de arbitraj sau a unui acord special .....	195
5.5.7. Jurisdicția nelimitată a CJUE și a Tribunalului Uniunii Europene în ceea ce privește acțiunile referitoare la sancțiuni .....	196
5.5.8. Relația dintre Tribunalul Uniunii Europene și Tribunalul Funcției Publice din punct de vedere al competenței .....	198
5.5.9. Considerații privind competența penală a Uniunii Europene .....	201
5.5.10. Limitarea și cazurile de necompetență ale Curții de Justiție de la Luxemburg .....	204
<b>Secțiunea 5.6. Funcția contencioasă a Curții Europene a Drepturilor Omului</b> .....	205
5.6.1. Sistemul de protecție și control al respectării drepturilor omului prevăzut de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale din 4 noiembrie 1950 .....	205
5.6.1.1. <i>Competența ratione materiae</i> .....	205
5.6.1.2. <i>Competența ratione personae</i> .....	206
5.6.1.3. <i>Competența ratione temporis și ratione loci</i> .....	207
5.6.2. Reformarea mecanismului de control al aplicării Convenției .....	210
5.6.3. Fenomenul de <i>forum shopping</i> în sistemul CEDO și CJUE în domeniul protecției drepturilor fundamentale .....	213
5.6.4. România în fața CEDO: Hotărârea <i>G.C.P. c. România</i> (plângerea nr. 20899/03) din 20 decembrie 2011 .....	217
<b>Capitolul VI. Principiile dreptului procesual în sistemul jurisdicțiilor internaționale</b> .....	221
<b>Secțiunea 6.1. Considerații introductive</b> .....	221
6.1.1. <i>Principii și reguli</i> .....	221
6.1.2. Noțiunea de <i>procedură</i> .....	222
6.1.3. Principii generale ale dreptului procesual în ceea ce privește arbitrajul și calea judiciară .....	224
<b>Secțiunea 6.2. Principii fundamentale și constituționale</b> .....	225
6.2.1. Egalitatea părților .....	225
6.2.2. Principiul unei bune administrări a justiției .....	228
<b>Secțiunea 6.3. Principii ale dreptului procesual stricto sensu</b> .....	231
6.3.1. Definierea obiectului litigiului: regula <i>ne eat judex ultra petita partium</i> .....	231
6.3.2. Conținutul și sarcina probei .....	233
<b>Secțiunea 6.4. Principii de fond referitoare la procedură</b> .....	237
6.4.1. Obligația generală de loialitate a părților (Principiul bunei-credințe) .....	237
6.4.2. Interzicerea abuzului de procedură .....	238

6.4.3. Principiul <i>estoppel</i> ( <i>venire contra factum proprium</i> ) .....	239
6.4.4. Adagiul <i>nemo ex propria turpitudine commodum capere potest</i> .....	240
<b>Capitolul VII. Procedura în fața principalelor instanțe arbitrale și jurisdicționale internaționale.....</b>	<b>241</b>
<b>Secțiunea 7.1. Procedura reglementării arbitrale a diferendelor .....</b>	<b>241</b>
7.1.1. Tendințe de jurisdicționalizare a procedurii arbitrale – Curți și Tribunale arbitrale internaționale .....	241
7.1.1.1. Curtea Permanentă de Arbitraj (CPA) .....	241
7.1.1.2. Centrul Internațional pentru Reglementarea Diferendelor privind Investițiile (CIRDI) .....	242
7.1.1.3. Curtea de Conciliere și Arbitraj a OSCE (CCA OSCE) .....	243
7.1.1.4. Tribunalul Internațional pentru Dreptul Mării (TIDM) .....	243
7.1.2. Aspecte comparative privind caracteristicile și temeiul procedurii arbitrale și ale căii judiciare .....	244
7.1.3. Procedura arbitrală .....	246
7.1.3.1. Considerații generale .....	246
7.1.3.2. Fazele procedurii arbitrale .....	248
7.1.3.2.1. Faza scrisă .....	248
7.1.3.2.2. Faza orală .....	248
7.1.4. Aspecte privind extinderea eficienței procedurale arbitrale în Regulile arbitrale UNCITRAL din anul 2010 .....	250
7.1.5. Sentința arbitrală .....	253
7.1.5.1. Motivarea sentinței arbitrale .....	253
7.1.5.2. Obligativitatea sentinței arbitrale .....	254
7.1.5.3. Caracterul neexecutoriu al sentinței arbitrale .....	255
7.1.5.4. Viciile sentinței arbitrale – Căi de atac .....	256
7.1.5.5. Rectificarea erorilor .....	259
<b>Secțiunea 7.2. Procedura în fața Curții de Justiție Internațională.....</b>	<b>261</b>
7.2.1. Studiu introductiv privind procedura în fața Curții Permanente de Justiție Internațională .....	261
7.2.2. Procedura contencioasă în fața Curții Internaționale de Justiție .....	263
7.2.2.1. Alegerea limbilor de lucru ale Curții (art. 39 din Statutul CIJ) .....	264
7.2.2.2. Sesizarea CIJ (art. 40 din Statutul CIJ).....	265
7.2.2.3. Fazele procedurii în fața CIJ (art. 43 din Statutul CIJ) .....	265
7.2.2.3.1. Faza scrisă .....	265
7.2.2.3.2. Faza orală .....	267
7.2.3. Chestiuni procedurale .....	270
7.2.3.1. Procedura incidentală în cazul obiecțiilor preliminare (art. 79 din Regulile de procedură ale CIJ) .....	270
7.2.3.1.1. Condiții necesare obiecțiilor preliminare.....	271
7.2.3.1.2. Efectele obiecțiilor preliminare .....	272
7.2.3.2. Măsurile conservatorii [art. 41 din Statutul CIJ și art. 75 alin. (1) din Regulile de procedură ale CIJ].....	274
7.2.3.3. Neprezentarea unei părți (art. 53 din Statutul CIJ) .....	278
7.2.3.4. Intervenția unui stat terț (art. 62 și art. 63 din Statutul CIJ).....	279

7.2.4. Deliberarea și hotărârea CIJ .....	280
7.2.4.1. Aspecte privind secretul deliberărilor .....	281
7.2.4.2. Condițiile și caracterul definitiv ale hotărârii CIJ [art. 56 și 60 din Statutul CIJ și art. 95 alin. (1) din Regulile de procedură ale CIJ] .....	281
7.2.4.3. Obligativitatea și interpretarea hotărârilor CIJ (art. 60 teza a doua din Statutul CIJ) .....	283
7.2.4.4. Revizuirea hotărârii CIJ (art. 61 din Statutul CIJ) .....	283
7.2.4.5. Rectificarea erorilor .....	284
7.2.4.6. Redeschiderea procedurii în condiții speciale .....	285
7.2.5. Procedura consultativă .....	285
7.2.5.1. Considerații generale .....	285
7.2.5.2. Procedura avizelor consultative (art. 65 și urm. din Statutul CIJ) .....	287
<b>Secțiunea 7.3. Aspecte procedurale specifice Tribunalului Internațional pentru Dreptul Mării</b> .....	288
7.3.1. Soluționarea diferendelor potrivit Secțiunii 1 Partea XV din Convenția ONU privind dreptul mării .....	288
7.3.2. Chestiuni procedurale .....	289
7.3.2.1. Procedura incidentală în cazul măsurilor conservatorii (art. 290 din Convenția ONU privind dreptul mării) .....	289
7.3.2.2. Procedura incidentală în cazul eliberării prompte a unei nave sau a echipajului acesteia (art. 292 din Convenția ONU privind dreptul mării) .....	291
7.3.3. Procedura consultativă .....	293
<b>Secțiunea 7.4. Procedura în fața Curții Penale Internaționale</b> .....	295
7.4.1. Principii de funcționare ale CPI .....	295
7.4.2. Exercițarea și declanșarea jurisdicției penale internaționale .....	296
7.4.2.1. Fazele declanșării procedurii în fața CPI .....	296
7.4.2.2. Declanșarea jurisdicției internaționale penale permanente .....	297
7.4.2.2.1. Sesizarea Procurorului de către un stat parte la Statutul de la Roma .....	297
7.4.2.2.2. Sesizarea Procurorului de către Consiliul de Securitate al ONU .....	298
7.4.2.2.3. Sesizarea ex officio a Procurorului .....	299
7.4.3. Mecanisme de control a declanșării jurisdicției CPI .....	301
7.4.3.1. Mecanisme judiciare .....	301
7.4.3.1.1. Aplicarea principiului complementarității .....	301
7.4.3.1.2. Autorizarea începerii unei investigații proprio motu de către Procuror .....	301
7.4.3.1.3. Revizuirea deciziei Procurorului de a nu declanșa anchetă sau de a nu declanșa urmărirea penală după efectuarea unei anchete, conform art. 53 din Statut .....	302
7.4.3.2. Mecanisme politice .....	302
7.4.3.2.1. Suspendarea unei anchete sau urmăriri penale de către Consiliul de Securitate al ONU .....	302
7.4.3.2.2. Revocarea din funcție a Procurorului și aplicarea de sancțiuni disciplinare acestuia de către Adunarea statelor părți .....	303
7.4.4. Rolul Consiliului de Securitate în ceea ce privește crima de agresiune .....	304
7.4.5. Cooperarea CPI cu statele și organizațiile internaționale .....	306

7.4.5.1. Cooperarea CPI cu statele părți .....	306
7.4.5.2. Cooperarea României cu CPI .....	308
<b>Secțiunea 7.5. Procedura în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Tribunalului Uniunii Europene și a Tribunalului Funcției Publice .....</b>	<b>308</b>
7.5.1. Tratatul de la Lisabona – o nouă procedură pentru dezvoltarea edificiului european .....	308
7.5.2. Aspecte introductive .....	309
7.5.3. Procedura în cazul acțiunilor directe .....	310
7.5.3.1. Faza scrisă .....	311
7.5.3.2. Faza orală .....	312
7.5.3.3. Conexarea cazurilor .....	313
7.5.3.4. Intervenția .....	314
7.5.3.5. Închiderea procedurii .....	316
7.5.4. Procedura în cazul unei trimiteri preliminare .....	318
7.5.5. Procedura în cazul unui apel/recurs împotriva unei decizii a Tribunalului Uniunii Europene .....	321
7.5.6. Particularități ale procesului în fața Tribunalului Funcției Publice .....	323
<b>Secțiunea 7.6. Procedura în fața Curții Europene a Drepturilor Omului .....</b>	<b>324</b>
7.6.1. Generalități .....	324
7.6.2. Procedura referitoare la admisibilitate .....	328
7.6.2.1. Condiții comune tuturor cererilor .....	328
7.6.2.2. Condiții specifice cererilor individuale .....	330
7.6.2.3. Faza decizională a procedurii .....	331
7.6.3. Procedura referitoare la fond .....	332
7.6.3.1. Procedura în fața Camerelor .....	332
7.6.3.2. Procedura în fața Comitetelor .....	334
7.6.4. Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului .....	335
7.6.4.1. Pronunțarea hotărârii .....	335
7.6.4.1.1. Motivarea hotărârii .....	335
7.6.4.1.2. Conținutul hotărârii .....	336
7.6.4.1.3. Hotărârea privind reparația .....	337
7.6.4.2. Executarea hotărârii .....	339
7.6.4.2.1. Interpretarea hotărârii .....	340
7.6.4.2.2. Revizuirea hotărârii .....	340
7.6.4.2.3. Forța obligatorie a hotărârii .....	340
7.6.4.2.4. Sfera de aplicare a hotărârilor Curții .....	340
7.6.4.2.5. Hotărârile „pilot” .....	342
<b>Capitolul VIII. Aspecte conclusive și de lege ferenda privind realitățile și perspectivele referitoare la jurisdicția internațională .....</b>	<b>344</b>
<b>Secțiunea 8.1. Dezvoltarea dreptului internațional în temeiul principiului pacta sunt servanda .....</b>	<b>344</b>
<b>Secțiunea 8.2. Rolul și importanța instanțelor jurisdicționale și arbitrale internaționale în dreptul internațional contemporan .....</b>	<b>346</b>
<b>Secțiunea 8.3. Fenomenul de forum shopping în sistemul jurisdicțiilor internaționale – consecințe și soluții .....</b>	<b>349</b>



---

<i>Secțiunea 8.4. Preeminența Curții Internaționale de Justiție asupra curților internaționale</i> .....	351
<i>Secțiunea 8.5. Reflecții asupra competenței extrateritoriale și constituționale a CEDO, precum și asupra forței obligatorii a hotărârii CEDO</i> .....	352
<i>Secțiunea 8.6. Scurte considerații privind reformele jurisdicțiilor comunitare. Soluții privind aderarea Uniunii Europene la Convenția Europeană a Drepturilor Omului</i> .....	355
<b>Bibliografie</b> .....	361

**Dr. Raluca Dinu**

**JURISDICȚIA INTERNAȚIONALĂ**  
**Realități și perspective**

**Universul Juridic**  
București  
-2013-

**Motto:**

*Ubi societas, ibi jus*

## PREFAȚĂ

În condițiile în care fenomenele criminale au luat o amploare deosebită, depășind frontierele statelor, Comunitatea internațională are obligația să caute și să promoveze mijloacele cele mai adecvate de apărare, iar – între aceste mijloace – rolul unui sistem jurisdicțional eficient este foarte important.

La 11 septembrie 2001, omenirea s-a confruntat cu unul din cele mai periculoase fenomene: terorismul internațional, care – prin actele criminale comise la New York și Washington – a atras atenția asupra riscurilor imense la care sunt supuși milioanele de oameni nevinovați din orice zonă a lumii. Descoperirea și pedepsirea criminalilor reprezintă obiective majore nu numai ale instanțelor naționale, dar și ale unor instanțe internaționale adecvate.

Oportunitatea cercetării științifice rezultă și din obligația liderilor politici de a combate actele de corupție, criminalitatea din domeniul economic și financiar, care a luat proporții îngrijorătoare în ultimul timp.

Lucrarea are în vedere multiplicarea jurisdicțiilor internaționale și „construirea progresivă a sistemului acestora”, contribuind la creșterea rolului dreptului internațional în societatea contemporană și la crearea ordinii publice internaționale, iar abordarea în opt capitole a celor mai importante probleme implică o cercetare științifică aprofundată, care este consacrată „Jurisdicției internaționale”.

După analizarea detaliată a distincției între conceptele de *diferend* și *situație* în dreptul internațional public, cercetarea științifică subliniază *elementele de comparație din perspectiva constituirii între arbitraj și reglementarea judiciară a diferendelor internaționale*, ca mijloace jurisdicționale de soluționare a diferendelor internaționale, în care sunt examinate judicios principalele instanțe europene și internaționale.

Volumul de față dezvoltă funcția esențială a instanțelor internaționale și puncte de vedere temeinic argumentate referitoare la concurența competențelor internaționale și la fenomenul de *forum shopping* în sistemul jurisdicțiilor internaționale, urmărindu-se *delimitări de competențe între principalele instanțe arbitrale și jurisdicționale internaționale*, punându-se accent pe dezvoltarea notabilă a fenomenului de proliferare sau multiplicare a jurisdicțiilor internaționale și, în consecință, pe problema coerenței acestui sistem, care își găsește motivația în dezvoltarea și diversificarea relațiilor internaționale, determinând normarea, de către dreptul internațional, de noi raporturi internaționale, în domenii foarte diferite. Hotărârea Curții Internaționale de Justiție este evaluată sintetic în procesul *Delimitarea maritimă în Marea Neagră* din 3 februarie 2009 (România c. Ucraina), bazată pe existența unei suprapuneri a competențelor sau jurisdicțiilor diferitelor curți internaționale, prin suprapunerea clasică a competențelor. Astfel, efectul principal al suprapunerii competențelor este fenomenul de *forum shopping*, adică alegerea preferențială a jurisdicției pe care partea sau părțile o apreciază ca fiind mai favorabilă, în funcție de anumite elemente: autoritatea instanței și notorietatea judecătorilor, jurisprudența anterioară a instanței, durata procedurii, caracterul obligatoriu al măsurilor conservatorii, precum și existența unui mecanism eficient de monitorizare a executării hotărârilor și, respectiv, de obligare la executare, în caz de nerespectare inițială a hotărârilor.

Studiul conține numeroase contribuții științifice privitoare la *principiile dreptului procesual în sistemul jurisdicțiilor internaționale*, în care sunt comentate din punct de

vedere al dreptului procesual anumite principii, precum: egalitatea părților, principiul unei bune administrări a justiției, regula *ne eat iudex ultra petita partium*, principiul bunei credințe, interzicerea abuzului de procedură, adagiul *nemo ex propria turpitudine commodum capere potest* etc. și se dezvoltă într-o manieră analitică *procedura în fața principalelor instanțe arbitrale și jurisdicționale internaționale*.

În efectuarea cercetării științifice, s-a valorificat o bogată bibliografie. Atât lucrări științifice naționale, cât și lucrări științifice străine sunt supuse unei analize, fiind utilizate pentru susținerea concluziilor, argumentelor și demonstrației științifice a punctelor de vedere susținute în volum.

Remarcăm, în primul rând, că în lucrare este demonstrat rolul important al jurisdicției internaționale în prezent și în perspectivă, instanțele jurisdicționale și arbitrale reprezentând o modalitate de aplicare a dreptului internațional, de influențare a dezvoltării dreptului internațional, constituind „factori de realizare și consolidare a ordinii publice internaționale”.

Constatăm, de asemenea, că se argumentează contribuția instanțelor internaționale la realizarea funcției dreptului internațional de ordonare a relațiilor internaționale, de asigurare și menținere a păcii și securității internaționale prin soluționarea diferendelor, în special a celor care privesc chestiuni teritoriale sau folosirea forței ori a amenințării cu folosirea forței.

În volum se atrage atenția – în mod corect – că „nu există un model pentru a garanta rezolvarea conflictelor și litigiilor internaționale”, având în vedere că există factori specifici care influențează conduita statală și nonstatală, determinanți pentru aplicarea, conformarea și eficacitatea într-un singur domeniu și pentru un singur instrument juridic. Sistemul judiciar internațional – se demonstrează în cercetarea efectuată – „este complex, dinamic în ceea ce privește relația dintre *soft law* și *hard law*, cu norme juridice mai mult sau mai puțin prioritare, cu reglementări interne și internaționale și cu numeroase instituții care încearcă să promoveze regulile de drept”.

Este notabilă contribuția autoarei la analiza circumstanțelor care au determinat apariția Curții Penale Internaționale, precum și a Tribunalului Internațional pentru Dreptul Mării, în baza Convenției semnate la Montego Bay, la 10 decembrie 1982. O analiză pertinentă efectuează autoarea și cu privire la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, definită a fi un „gardian al ordinii publice constituționale europene a drepturilor omului”.

În mod deosebit, este de remarcat contribuția autoarei în direcția argumentării rolului instanțelor internaționale pentru soluționarea unor cauze ce le-au fost supuse în diferite domenii. Sunt evocate, în lucrare, 239 de hotărâri, sentințe și decizii ale acestor instanțe. Se subliniază că jurisdicția internațională a avut impact asupra sistemelor naționale de drept. Așa, de pildă, se atrage atenția asupra influenței Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la sistemul românesc de drept, determinând ajustări necesare ale legislației românești sau adaptări ale practicii administrative ori judecătorești la standardele europene. După aderarea României la Uniunea Europeană, statul român a devenit parte la sistemul juridic comunitar, iar judecătorii români pot solicita interpretarea unor norme comunitare relevante pentru spețe aflate pe rolul instanțelor naționale.

Notăm, totodată, abordarea, în cercetarea efectuată, a modului în care a fost soluționată delimitarea spațiilor maritime dintre România și Ucraina în Marea Neagră de către Curtea Internațională de Justiție, la începutul anului 2009.

Lucrarea conține **elemente de noutate** privind preeminența Curții Internaționale de Justiție asupra curților internaționale, în care aceasta din urmă să fie împuternicită cu competențe de instanță de apel pentru alte instanțe internaționale sau cu posibilitatea de a

soluționa recursuri în interpretare din partea altor instanțe internaționale și se promovează noi considerații de ordin juridic și practic, soluții care ar putea fi imaginate pentru a evita efectele suprapunerii competențelor sau jurisdicțiilor acestor instanțe, atunci când se creează noi jurisdicții, în care competențele acestora să fie clar delimitate, statutele acestora să prevadă regulile litispendenței și autorității de lucru judecat. **Alte aspecte de noutate** sunt reprezentate de reflecțiile asupra competenței extrateritoriale și constituționale a CEDO, precum și asupra forței obligatorii a hotărârilor CEDO și de soluții privind aderarea Uniunii Europene la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În concluzie, lucrarea „Jurisdicția internațională – realități și perspective” reprezintă o contribuție științifică notabilă la cercetarea problematicii complexe privind rolul și importanța instanțelor internaționale pentru soluționarea diferendelor, în baza exigențelor dreptului internațional.

Prin contribuțiile științifice aduse și prin relevarea impactului asupra promovării unei ordini internaționale bazate pe drept și justiție, considerăm că – prin ampla analiză științifică efectuată și prin propunerile *de lege ferenda* – lucrarea ar trebui transmisă și autorităților române cu atribuții jurisdicționale.

**Prof. univ. dr. Dumitru Mazilu**

Membru al Academiei Diplomatice Internaționale  
Doctor Honoris Causa al Universității Internaționale  
„Albert Schweitzer” din Geneva

## ABREVIERI

<b>AAA</b>	- Association americaine d'arbitrage
<b>AELS</b>	- Asociația Europeană a Liberului Schimb
<b>AFDI</b>	- Annuaire français de droit international
<b>AJDA</b>	- Actualité Juridique Droit Administratif
<b>AJIL</b>	- American Journal of International Law
<b>BIRD</b>	- Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
<b>BYBIL</b>	- British Year Book of International Law
<b>BYIL</b>	- British Yearbook of International Law
<b>c.</b>	- contra
<b>CADOP</b>	- Curtea Africană a Drepturilor Omului și Popoarelor
<b>CCA OSCE</b>	- Curtea de Conciliere și Arbitraj a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa
<b>CCaJ</b>	- Curtea Caraibiană de Justiție
<b>CCJ</b>	- Curtea Centramericană de Justiție
<b>CDI</b>	- Comisia de Drept Internațional a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite
<b>CE</b>	- Comunitatea Europeană
<b>CECO</b>	- Comunitatea Europeană a Cărbunelui și Oțelului
<b>CECSI</b>	- Curtea Economică a Comunității Statelor Independente
<b>CEDIN</b>	- Centro de Direito Internacional
<b>CEDO</b>	- Curtea Europeană a Drepturilor Omului
<b>CEE</b>	- Comunitatea Economică Europeană
<b>CEEA</b>	- Comunitatea Europeană a Energiei Atomice
<b>CIADO</b>	- Curtea Interamericană a Drepturilor Omului
<b>CIJ</b>	- Curtea Internațională de Justiție
<b>CIRDI</b>	- Centrul Internațional pentru Reglementarea Diferendelor privind Investițiile
<b>CJ BENELUX</b>	- Curtea de Justiție BENELUX
<b>CJ COMESA</b>	- Curtea de Justiție a Pieței Comune a Africii de Est și Sud
<b>CJ ECOWAS</b>	- Curtea de Justiție a Comunității Economice a Statelor Vest-Africane
<b>CJ EFTA</b>	- Curtea de Justiție EFTA
<b>CJCE</b>	- Curtea de Justiție a Comunităților Europene
<b>CJUA</b>	- Curtea de Justiție a Uniunii Africane
<b>CJUE</b>	- Curtea de Justiție a Uniunii Europene
<b>COMESA</b>	- Piața Comună a Africii de Est și de Sud
<b>CPA</b>	- Curtea Permanentă de Arbitraj
<b>CPI</b>	- Curtea Penală Internațională
<b>CPJI</b>	- Curtea Permanentă de Justiție Internațională
<b>CSSL</b>	- Curtea Specială pentru Sierra Leone
<b>ECOWAS</b>	- Comunitatea Economică a Statelor Vest-Africane
<b>ECR</b>	- European Court Reports
<b>EFTA</b>	- Acordul European de Liber Schimb (European Free Trade Agreement)
<b>EJIL</b>	- European Journal of International Law

---

<b>EPIL</b>	- Encyclopedia of Public International Law
<b>FCN</b>	- Friendship, Commerce and Navigation Treaty
<b>FMI</b>	- Fondul Monetar Internațional
<b>GATT</b>	- Acordul General pentru Tarife și Comerț
<b>ICLQ</b>	- International Comparative Law Quarterly
<b>IJMCL</b>	- International Journal of Marine and Coastal Law
<b>ILM</b>	- International Legal Materials
<b>ILR</b>	- International Law Reports
<b>JDI</b>	- Journal de Droit International
<b>JOCE</b>	- Jurnalul Oficial al Comunităților Europene
<b>JOUE</b>	- Jurnalul Oficial al Uniunii Europene
<b>LGDJ</b>	- Librairie Générale de Droit et Jurisprudence
<b>MERCOSUR</b>	- Piața Comună a Sudului
<b>NAFTA</b>	- Acordul Nord-American de Liber Schimb
<b>NRDO</b>	- Noua Revistă de Drepturile Omului
<b>ODIL</b>	- Ocean Development and International Law
<b>OIC</b>	- Organizația Internațională a Comerțului
<b>OIM</b>	- Organizația Internațională a Muncii
<b>OMC</b>	- Organizația Mondială a Comerțului
<b>ONU</b>	- Organizația Națiunilor Unite
<b>OSA</b>	- Organizația Statelor Americane
<b>OSCE</b>	- Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa
<b>OSD</b>	- Organul de Soluționare a Diferendelor din cadrul OMC
<b>PSCG</b>	- Panelurile Speciale pentru Crime Grave (Indonezia)
<b>PUF</b>	- Presses Universitaires de France
<b>RBDI</b>	- Revue belge de droit international
<b>RCADI</b>	- Recueil des Cours de l'Académie de Droit International
<b>RDP</b>	- Revue de droit public / Revista de Drept Public
<b>RDTAM</b>	- Recueil des Décisions des Tribunaux Arbitraux Mixtes
<b>RGDI</b>	- Revue générale de droit international
<b>RGDIP</b>	- Revue générale de droit international public
<b>RIAA</b>	- Reports of International Arbitral Awards
<b>RIDC</b>	- Revue Internationale de Droit Comparé
<b>RRDE</b>	- Revista Română de Drept European
<b>RRDI</b>	- Revista Română de Drept Internațional
<b>RRDP</b>	- Revista Română de Drept Privat
<b>RSA</b>	- Recueil des sentences arbitrales
<b>RTDH</b>	- Revue trimestrielle des droits de l'homme
<b>SEE</b>	- Spațiul Economic European
<b>SFDI</b>	- Société Française pour le Droit International
<b>TAM</b>	- Tribunalele Arbitrale Mixte
<b>TANU</b>	- Tribunalul Națiunilor Unite
<b>TAOIM</b>	- Tribunalul Administrativ al Organizației Internaționale a Muncii
<b>TCE</b>	- Tratatul privind instituirea Comunității Europene
<b>TFP</b>	- Tribunalul Funcției Publice
<b>TFUE</b>	- Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene
<b>TICE</b>	- Tratatul de instituire a unei Constituții pentru Europa



---

<b>TIDM</b>	- Tribunalul Internațional pentru Dreptul Mării
<b>TIDO</b>	- Tribunalul Indonezian ad-hoc pentru drepturile Omului
<b>TJCA</b>	- Tribunalul de Justiție al Comunității Andine
<b>TPII</b>	- Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie
<b>TPIR</b>	- Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda
<b>TSC</b>	- Tribunalul Special pentru Cambodgia
<b>TSI</b>	- Tribunalul Special Irakian
<b>TUE</b>	- Tratatul Uniunii Europene
<b>UE</b>	- Uniunea Europeană
<b>UNCC</b>	- Comisia de Compensare a ONU
<b>UNCITRAL</b>	- United Nations Commission on International Trade Law
<b>UNESCO</b>	- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (Organizația Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură)
<b>UNTAET</b>	- United Nations Transitional Administration in East Timor
<b>UNYB</b>	- United Nations Yearbook