

Ovidiu Podaru

Anca Boariu

# DREPT ADMINISTRATIV

ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ. ACTUL ADMINISTRATIV

Note de curs și seminar

---

Ediția a 2-a, revizuită și adăugită

Editura  
**Hamangiu**  
2023

---

# CUPRINS

---

Seminarul 1	1
Seminarul 2	13
Seminarele 3-4	22
Seminarul 5	42
Seminarul 6	48
Seminarul 7	52
Seminarul 8	62
Seminarele 9-10	70
Seminarul 11	92
Seminarele 12-13	103
Seminarul 14	121

Ovidiu Podaru

Anca Boariu

# DREPT ADMINISTRATIV

ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ. ACTUL ADMINISTRATIV

Note de curs și seminar

---

Ediția a 2-a, revizuită și adăugită

Editura  
**Hamangiu**  
2023

## EXORBITANȚA ACULUI ADMINISTRATIV FAȚĂ DE DREPTUL COMUN (trăsăturile actelor administrative)

### A. Teoria. Fundamentele legale

1. *Unilateralitatea*: aptitudinea actului administrativ de a produce efecte juridice față de destinatarii săi, fiind irelevant consimțământul acestora. Unilateralitatea este un privilegiu general specific tuturor actelor administrative, fără excepție.

2. *Obligativitatea*: actul administrativ este obligatoriu atât față de destinatarii săi, cât și față de administrație, indiferent că este vorba despre organul emitent ori alte organe administrative în ceea ce privește obligațiile pe care le instituie (nu și în ceea ce privește drepturile).

3. *Caracterul executoriu (privilegiul prealabilului)*: spre deosebire de dreptul comun, controlul judiciar al legalității actului administrativ va fi posterior începerii executării; o asemenea caracteristică este recunoscută numai anumitor acte administrative *individuale*.

4. *Privilegiul de jurisdicție*. Fiind emis în regim de putere publică, actul administrativ se bucură totodată de reguli speciale de procedură precum: (a) *obligativitatea îndeplinirii de către persoana interesată a procedurii administrative prealabile*, (b) *necesitatea respectării unor termene scurte pentru introducerea acțiunii în contencios administrativ*, (c) *judecarea cauzelor de către o instanță specializată*

*după o procedură specială caracterizată, în primul rând, prin celebritate.*

## **B. Aplicații practice/Verificarea cunoștințelor**

**1.** Arătați ce s-ar întâmpla dacă în dreptul administrativ nu ar exista principiul unilateralității actelor administrației, respectiv dacă acestea nu s-ar bucura de privilegiul prealabilului.

**2.** Este posibil ca un act administrativ obligatoriu să nu aibă caracter executoriu? Dar un act administrativ executoriu să nu aibă caracter obligatoriu? Explicați pe scurt.

**3.** Explicați pe scurt principiul „*regula trebuie respectată așa cum a fost ea făcută*”.

**4.** Explicați, concret, ce înseamnă că o autorizație de construire are caracter obligatoriu, atât pentru administrație, cât și pentru particulari.

**5.** Arătați care dintre următoarele acte administrative, viciate din perspectiva procedurii de emitere, se bucură de privilegiul prealabilului:

(a) Ordin al ministrului sănătății de destituire a unui manager de spital din funcție, de pe care lipsește ștampila ministerului;

(b) Hotărâre de Guvern de majorare a pensiilor militare căreia îi lipsește numărul actului;

(c) o hotărâre a Senatului UBB prin care bursele studenților se majorează cu 100 de lei;

(d) cartea de identitate a lui B.B.;

(e) o decizie ANAF prin care lui X i se restituie suma de 1000 de lei plătită în plus la buget;

(f) Decret al Președintelui României, necontrasemnat de primul-ministru;

(g) O hotărâre de Consiliu local prin care P-ța Unirii din Cluj-Napoca se va numi în continuare P-ța Untold.

6. Prin testamentul său, M. Ortu-Popii lasă întreaga sa moștenire municipiului Cluj-Napoca. Reunit în ședință ordinară, Consiliul local Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 50/2017, acceptă succesiunea. Cum însă A. Ortu-Popii, fratele defunctului, refuză să predea bunurile care făceau parte din moștenire, consiliul local se adresează unui executor judecătoresc pentru a pune în aplicare hotărârea de mai sus, potrivit căreia bunurile în cauză aparțin municipiului Cluj-Napoca. Cum trebuie să procedeze acest executor?

7. Consiliul local al comunei Huligani emite o hotărâre prin care stabilește că anumite fapte sunt considerate contravenții, precum și limitele sancțiunilor pentru acestea. Prefectul județului, săvârșind o contravenție în raza comunei respective, refuză să achite amenda. Astfel, el consideră că actul consiliului local este ilegal, acesta depășindu-și atribuțiile în emiterea lui. Mai mult, el susține că este organ ierarhic superior consiliului local, și că, în această calitate, el nici nu trebuie să respecte actele emise de un organ inferior, căci le poate revoca oricând.

Comentați susținerile prefectului. Va fi obligat acesta să achite amenda? Argumentați.

### **C. Doctrină suplimentară**

DIANA IULIANA PASĂRE, „Executarea din oficiu a actelor administrative. Repere doctrinare și jurisprudențiale franceze și comunitare în

---

materie. Scurte considerații referitoare la sistemul juridic românesc”, în *RDP*, nr. 1/2006;

OVIDIU PODARU, „Actul civil unilateral vs. actul administrativ. Reflecții asupra delegării către particulari a exercițiului puterii publice/L’acte civil unilatéral c. L’acte administratif – Réflexions sur la délégation de l’exercice du pouvoir public aux particuliers”, articol bilingv în *SUBB*, nr. 4/2013.