

## CUPRINS

|  |           |
|--|-----------|
| <b>CUVÂNT ÎNAINTE .....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>1. Repere istorice în formarea și dezvoltarea<br/>practicilor diplomatice .....</b>                             | <b>11</b> |
| 1.1. Formarea și dezvoltarea normelor<br>de conduită diplomatică în Antichitate .....                              | 11        |
| 1.2. Idei de formare a practicilor diplomatice<br>în Antichitate .....   | 17        |
| 1.3. Dezvoltarea și codificarea practicilor<br>diplomatice în Evul Mediu .....                                     | 19        |
| 1.4. Practica diplomatică în epoca modernă .....   | 34        |
| 1.5. Evoluții în cadrul științei dreptului<br>internațional și a practicilor diplomatice<br>în epoca modernă ..... | 47        |
| 1.6. Diplomația în epoca contemporană .....  | 51        |
| 1.7. Doctrine în epoca contemporană. Știința<br>dreptului internațional în epoca contemporană .....                | 62        |
| <b>2. Suveranitatea ca fundament al diplomației tradiționale</b>   | <b>77</b> |
| 2.1. Principiul suveranității. Egalitatea suverană<br>a statelor .....   | 77        |
| 2.2. Principiul egalității în drepturi a popoarelor<br>și al dreptului de a dispune de ele însele .....            | 86        |
| <b>3. Organizarea activităților de politică externă .....</b>  | <b>99</b> |
| 3.1. Organizarea politicii externe la nivel central<br>în epoca contemporană .....                                 | 99        |
| 3.2. Ministerul Afacerilor Externe .....   | 101       |
| 3.3. Utilizarea instrumentelor media pentru<br>informarea publicului. <i>Website</i> -urile .....                  | 103       |
| 3.4. Evoluția ministerelor de externe .....  | 104       |
| 3.5. Reorganizarea ministerelor de externe .....   | 106       |
| 3.6. Politica economică, comercială și financiară .....  | 108       |
| 3.7. Reprezentarea clasică .....   | 111       |

|   |            |
|---|------------|
| 3.8. Alte forme de reprezentare .....   | 114        |
| 3.9. Relația dintre Reprezentare și Relații Publice.....  | 117        |
| 3.10. Situații limită în practica diplomatică.....  | 120        |
| <b>4. Remarci generale asupra conceptului<br/>de diplomație publică.....</b>                        | <b>127</b> |
| <b>5. Considerații introductive despre conceptul<br/>de diplomație publică.....</b>                 | <b>133</b> |
| <b>6. Definiții care relevă dualitatea scopului unic<br/>al diplomației publice.....</b>            | <b>149</b> |
| <b>7. Contextul recent la care raportăm diplomația<br/>publică.....</b>                             | <b>155</b> |
| <b>8. Principalele dezbateri academice din jurul<br/>conceptului de diplomație publică .....</b>    | <b>167</b> |
| <b>9. Diplomația publică în perioade de război<br/>și de pace .....</b>                             | <b>183</b> |
| 9.1. Diplomația publică în timpul conflictelor<br>militare .....                                    | 183        |
| 9.2. Funcția influenței sociale a diplomației publice<br>în conflictele internaționale .....        | 187        |
| 9.3. Războiul psihologic .....  | 192        |
| 9.4. Diplomația publică în perioadele de pace .....   | 194        |
| <b>10. Diplomația publică este un instrument complementar al<br/>diplomației tradiționale .....</b> | <b>205</b> |
| 10.1. Considerații generale.....  | 205        |
| 10.2. Trăsăturile definitorii ale conceptului<br>de diplomație publică .....                        | 207        |
| <b>Bibliografie.....</b>  | <b>215</b> |

## CUVÂNT ÎNAINTE

Lucrarea *De la diplomația tradițională la diplomația publică* elaborată de Gabriel Micu, un apreciat diplomat și cadru didactic universitar, se înscrie într-o serie de valoroase contribuții editoriale ale autorului în materia relațiilor internaționale, diplomației și promovarea drepturilor omului, de fapt, o concretizare a unui crez științific al său privind necesitatea și utilitatea dialogului și reglementării la nivel internațional.

Însuși titlul monografiei are semnificația sa, lansând ideea evoluției diacronice a diplomației, de la apanajul unor categorii selecte în vechime la vremurile moderne, în care diplomația s-a extins din punctul de vedere al celor implicați și cu privire la gama celor interesați.

Demersul autorului capătă semnificație deosebită atunci când raportăm concluziile sale la lumea contemporană, în general, și la România ca actor internațional la nivel global și regional. Și aceasta pentru că nu întotdeauna luările de poziție și acțiunile concrete ale diplomației românești au fost foarte convingătoare în promovarea intereselor specifice sau/și nu au fost convingător motivate inclusiv pentru publicul larg, fapte absolut necesare pentru a fi asimilate ca atare.

În structura lucrării, un capitol inițial este dedicat trecerii în revistă a unor *Repere istorice în formarea și dezvoltarea practicilor diplomatice*. Din acesta reiese că, încă din Antichitate, s-au

structurat aspecte fundamentale ale diplomației, cum sunt tratatul internațional, conceptul de subiect de drept internațional, principiile fundamentale ale dreptului internațional. Perioadele ce au urmat au contribuit și acestea cu concepte și principii esențiale, cum sunt echilibrul de puteri, mijloace pașnice de reglementare, drepturile omului.

Autorul constată că, în prezent, știința dreptului internațional, ca temei al relațiilor diplomatice, „se dezvoltă cantitativ și calitativ, prezentând o diversitate de tendințe, prin care analizează complexitatea normelor și instituțiilor existente ale acestuia”. În plus, „Specializarea dreptului internațional determină o tendință spre fragmentare a științei juridice, formând uneori anumite instituții ale sale ca ramuri distincte, prin evidențierea unor diferențe față de alte instituții juridice, și nu în raport cu elementele fundamentale care asigură nucleul dur și unitatea dreptului internațional”. Fenomenul specializărilor multiple este benefic în măsura în care se asigură astfel o mai utilă adecvare la diversele aspecte ale vieții politice și sociale.

Capitolul dedicat *Suveranității ca fundament al diplomației* tradiționale capătă o semnificație specială în contextul în care, la nivel internațional, există organizații internaționale cu caracter integraționist, inclusiv Uniunea Europeană, iar delegările de atribuții de suveranitate suscită puternice discuții și dispute teoretice și principiale între suveraniști și integraționiști.

În același sens, reținem și ideile referitoare la principiul egalității în drepturi a popoarelor și al dreptului de a dispune de ele însele, principiu care, așa cum se subliniază în text, se referă la popoare, la națiuni în ansamblul lor, nicidecum la minorități naționale sau alte grupuri minoritare.

Un capitol distinct vizează *Organizarea activităților de politică externă*. Din acest punct de vedere, nu se omite a se sublinia necesitatea reorganizării activității ministerelor de

externe în concordanță cu evoluțiile tehnicii și tehnologiei, precum și cu interesele globale, politicile de mediu, exploatarea resurselor din zonele polare, utilizarea spațiului cosmic. O diplomație cât mai activă și cât mai pragmatică, cu deosebire pe linie economică, pare să fie cuvântul de ordine al contemporaneității.

Conceptul de *diplomație publică* reprezintă, în opinia autorului, o formă specifică adoptată de un stat național în practica comunicării guvernamentale, în a doua jumătate a secolului al XX-lea. De asemenea, autorul subliniază existența unei recunoașteri unanime a relevanței pe care o au trei noțiuni fundamentale, care stau la baza conceptului de diplomație publică, și anume: opinia publică, societatea civilă și informatizarea, cărora autorul le va dedica o analiză ulterioară.

De asemenea, făcând apel și la doctrina internațională, se definește diplomația publică drept ansamblul interacțiunilor care au loc între subiectele de drept intern dintr-o țară, persoane fizice sau juridice (oficialii guvernamentali, liderii de opinie, persoanele individuale din varii categorii socio-profesionale) și publicul, în sensul larg al noțiunii, din altă țară. Aceasta, spre deosebire de diplomația tradițională clasică, care avea ca interlocutori liderii altor guverne sau ai altor entități politice.

Dacă ar fi să adăugăm ceva definiției propuse de autor, ne-am referi la lărgirea acestei definiții cu ideea conform căreia, în condițiile în care există aceste evoluții semnificative ale mijloacelor de comunicare și al liberei circulații care pulverizează delimitări administrative, ar urma să înțelegem că diplomația publică antrenează *ipso facto* și persoanele cu altă cetățenie din țara de origine a mesajului diplomatic, iar în unele condiții chiar cu publicul propriu.

După clarificarea aspectelor legate de noțiunea de diplomație publică în general, urmează în lucrare o serie de considerații privind *Diplomația publică în perioade de război și*